واقع استخدام طلبة كلية العلوم والدراسات الإنسانية بحريملاء لأدوات (Web 2.0) خلال جائحة كورونا

إعـــــداد

أ/ نداء محمد صالح العيد

محاضر تقنيات التعليم

كلية العلوم والدراسات الإنسانية بحريملاء

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

واقع استخدام طلبة كلية العلوم والدراسات الإنسانية بحريملاء لأدوات (Web 2.0) خلال جائحة كورونا

أ/ نداء محمد صالح العيد [١]

الملخص:

يهدف هذا البحث إلى تعرف واقع استخدام طلبة كلية العلوم والدراسات الإنسانية بحريملاء لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) خلال جائحة كورونا، وقد استخدم المنهج الوصفي لتعرف واقع المشكلة من خلال استطلاع أراء عينة الدراسة باستخدام "الاستبانة"، وشملت عينة الدراسة (٣٥٠ طالب وطالبة) من كلية العلوم والدراسات الإنسانية بحريملاء، وتم التوصل إلى العديد من النتائج من أهمها: اتفق أفراد العينة على ابرز أدوات الجيل الثاني للويب استخداما وهي: الواتس آب، السناب شات واليوتيوب كما اتفقوا على عدم استخدام كلا من (الويكي Wikiوالفليكر Flicker وماي سبيس My Space)، ومن أبرز أسباب استخدام أدوات Web 2.0 لدى العينة هو إعداد البحوث والواجبات بالإضافة الى توفيرها معلومات حديثة في التخصص، ومن أبرز المشكلات التي تواجههم كثرة الرسائل والإعلانات المزعجة وضعف مصداقية المعلومات الإلكترونية. وقد أوصت الدراسة بما يلي:

- الاهتمام بتوفير ورش تدريبية للطلبة حول كيفية الاستفادة من أدوات Web 2.0 في العملية التعليمية.
- وضع الضوابط التقنية للحد من كثرة الرسائل والإعلانات المزعجة التي يتعرض لها المتعلمين.

الكلمات المفتاحية: الجيل الثاني للويب – أدوات الجيل الثاني للويب.

[١] أ/ **نداء محمد صالح العيد:** محاضر تقنيات التعليم– كلية العلوم والدراسات الإنسانية بحريملاء، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

Imam Muhammad ibn Saud Islamic University,
Huraimla College of Science and Humanity Studies

Neda Mohammad Saleh ALEid

Lecturer Educational Technology

Summary

This research aims to identify the reality of how the students of the College of Science and Human Studies in Huraymila use (Web 2.0) tools after the Corona pandemic. To identify the reality of the problem, the descriptive approach has been used by surveying the opinions of the study sample using a questionnaire". The study included (350 male and female students) from the College of Sciences and Human Studies in Huraymila, and many results were reached, the most important of which are: the sample members agreed on the most commonly used Wep2.0 tools are WhatsApp, Snapchat, and YouTube. Also they agreed on not using (Wiki, Flicker, and My Space).

One of the main reasons for using Web 2.0 tools in the sample is for research and assignments, in addition to getting an access to up-to-date information in the field. Among the most prominent problems they faced a large number of annoying messages and advertisements, and the poor credibility of e-information. The study recommended the following:

- Providing training workshops for students on how to take advantage of Web 2.0 tools in the educational process.
- Establishing technical controls to reduce the number of spam messages and advertisements that learners are exposed receive.

Key words: (Web 2.0, Web 2.0 tools)

يشهد العصر الحديث تقدما تكنولوجيا هائلا تمثل في ظهور شبكات المعلومات وتطور الاتصالات والحاسبات والأجهزة الذكية، مما أدى إلى ظهور أجيال مختلفة من الويب. وتعتبر (Web2.0) فلسفة وأسلوب جديد لتقديم خدمات الانترنت حيث تحول بذلك مفهوم الانترنت من مجرد مصدر للمعلومات إلى مصنع للمعلومات التفاعلية.

ولا شك أن الإنترنت قد طور الطريقة التي تقدم بها المادة التعليمية للمتعلمين سواء باستخدام المواقع التعلمية او القوائم البريدية او المنتديات ولكن ظهور تقنيات حديثة أدى إلى استبدالها بأدوات (Web2.0) والتي تتميز بالتفاعلية والمرونة كالمدونات وبرامج الويكي وخلاصات المواقع والشبكات الاجتماعية.

ويشير (الفار ،٢٠١٢، ١١٢) إلى ان أدوات (Web2.0) من شأنها أن تنتقل بالتعليم إلى التعلم، وتجعل الطالب متلقي ومرسل ومتفاعل ومشارك لا مجرد مستقبل ومتلقي سلبي كما تسهم في جعل التعليم تعاوني وتكاملي بين الطلاب، حيث يتشارك الجميع في التحرير والنشر والاضافة والتعليق مما يرفع طموح الطلاب ويشجعهم على المشاركة في التعليم والتعلم بشكل أقوى ما سبق.

ومع ظهور هذه التقنيات الحديثة أصبح لزاما على الجامعات تزويد طلابها بأدوات التقنية الحديثة وكيفية التعامل معها بكفاءة ومهارة عالية. بالإضافة إلى توجيه أعضاء هيئة التدريس نحو توظيفها في العملية التعليمية بما يؤثر إيجابا على جودة المخرجات التعليمية.

وتشير العديد من الدراسات إلى أهمية استخدام أدوات الجيل الثاني للويب في العملية التعليمية فقد أشارت دراسة (Cash, 2010) إلى وجود علاقة ايجابية بين استخدام أدوات (Web2.0) وارتفاع مستوى التحصيل الدراسي، ووجود علاقة ايجابية بين استخدامها ومشاركتهم في الأنشطة غير الصفية. كما أشارت دراسة (الدوسري، ٢٠١٤) إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة بين التحصيل المعرفي والاتجاه نحو تطبيقات الجيل الثاني من الويب لدى الطالبات، وأظهرت النتيجة العامة للدراسة فاعلية استخدام بعض تطبيقات الجيل الثاني للويب في التحصيل المعرفي بمقرر الحاسب الآلي والاتجاه نحوها لدى الطالبات. وتشير دراسة (Balcikanli &Cephe 2012) إلى وجود اتجاهات ايجابية لدي الطلاب نحو استخدام تطبيقات الجيل الثاني للويب المتمثلة في مشاركة الصور ومشاركة الفيديو في تعليم اللغات.

مشكلة الدراسة:

لا شك ان جائحة كورونا قد أثرت على نواحي الحياة المختلفة سواء (الاقتصادية أو السياسية أو التعليمية ...) واضطرت معها وزارة التعليم السعودية إلى تحويل تعليمها التقليدي إلى تعليم إلكتروني سواء في المدارس أو المعاهد أو الجامعات. ولعل أدوات الجيل الثاني

للويب (Web 2.0) قد ساهمت بدرجة كبيرة في إنجاح هذا التحول وتحقيق أهداف العملية التعليمية.

ومن هذا المنطلق وبعد مراجعة الأدبيات والدراسات السابقة ظهرت الحاجة إلى ضرورة معرفة واقع استخدام الطلاب والطالبات لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) خلال جائحة كورونا لمعرفة أكثر الأدوات المستخدمة والمشكلات التي يواجهونها.

وتركزت مشكلة الدراسة في محاولة الإجابة عن السؤال التالي:

ما واقع استخدام طلبة كلية العلوم والدراسات الإنسانية بحريملاء لأدوات (Web 2.0) خلال جائحة كورونا؟

أهمية الدراسة:

تتمثل أهمية الدراسة الحالية من عدة أمور يمكن تلخيصها في النقاط التالية:

- تعرف تطبيقات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) التي يمكن استخدامها مع طلاب وطالبات الكلية والتي تساهم في تحسين وتطوير العملية التعليمية .
- توجيه أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية إلى ضرورة تفعيل أدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية.
- توجيه الباحثين وطلبة الدراسات العليا نحو الدراسة المستفيضة لموضوع تطبيقات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) وكيفية تفعيلها بما يعود بالنفع والفائدة على العملية التعليمية.
- تعريف المختصين بالمشكلات التي تواجه الطلاب عند استخدامهم لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) لإيجاد الحلول المناسبة لها.

أهداف الدراسة:

سعت الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:

١- معرفة مدى استخدام الطلبة لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية خلال جائحة كورونا.

٢- معرفة مجالات استخدام الطلبة لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية خلال جائحة كورونا.

٣- معرفة المشكلات التي تواجه الطلبة عند استخدامهم لأدوات الجيل الثاني للويب Web (2.0) في العملية التعليمية.

٤- معرفة الاختلافات الدالة احصائيا في استخدام الطلبة لأدوات الجيل الثاني للويب Web (2.0) والتي تعزى لمتغيرات (الجنس، التخصص، عدد الدورات التدريبية في الحاسب الآلي).

أسئلة الدراسة:

حاولت الدراسة الإجابة عن السؤال الرئيس التالي:

ما واقع استخدام الطلبة لأدوات (Web2.0) في العملية التعليمية خلال جائحة كورونا؟

ويتفرع منه الأسئلة التالية:

١- ما مدى استخدام الطلبة لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية خلال جائحة كورونا؟

٢- ما مجالات استخدام الطلبة لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية؟

٣- ما المشكلات التي تواجه الطلبة عند استخدامهم لأدوات الجيل الثاني للويب Web (2.0) في العملية التعليمية؟

٤- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام الطلبة لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) تعزى لمتغيرات (الجنس، التخصص، عدد الدورات التدريبية في الحاسب الآلي)؟

حدود الدراسة:

اقتصرت الدراسة على ما يلي:

١-اقتصرت الدراسة على طلاب وطالبات كلية العلوم والدراسات الإنسانية بحريملاء.

٢-طبقت الدراسة خلال الفصل الأول للعام الدراسي ١٤٤٢- ١٤٤٣.

مصطلحات الدراسة:

١- الجيل الثاني للويب (Web 2.0):

يعرفه (عزمي، ٢٠١٤، ٥٥٠) بأنه "فلسفة أو أسلوب جديد يعتمد على دعم التواصل بين مستخدمي الإنترنت في بناء مجتمعات الكترونية تشاركية، وتنعكس تلك الفلسفة في عدد من التطبيقات التي تحقق سمات وخصائص الويب ٠.٢ أبرزها المدونات الإلكترونية Blogs، والمحررات التشاركية Wiki ، والشبكات الاجتماعية Network Social، وملخصات المواقع RSS.

كما يعرفه (James&Yowell ,2009,11) بأنه "التطبيق الذي يستخدم شبكة الإنترنت كبيئة ويسمح بالمشاركة الفعالة والتعاون والتفاعل بين المستخدمين، ويتميز بإنشاء ومشاركة

المصادر الفكرية والاجتماعية بين المستخدمين. "وتعرفها الباحثة اجرائيا بأنها أسلوب جديد يتيح قدر عال من التفاعل والمشاركة بين المستخدمين باستخدام تطبيقات متنوعة.

٢- أدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0):

يعرفها (الحصري، ٢٠١٤، ٤٣) بأنها التطبيقات الحديثة في تقديم خدمات الإنترنت والتي ظهرت بعد ظهور مصطلح الويب ٠.٢ حيث تحمل نفس خصائصه، كما انها أظهرت سبل جديدة للتواصل بين مستخدمي الإنترنت.

يعرفها (Downes,2005) بأنها "مجموعة من الأدوات التي تساعد المتعلم في المشاركة في بيئة تتكون من شبكة من الأشخاص والخدمات والموارد."

وتعرف الباحثة أدوات (Web 2.0) اجرائيا بأنها مجموعة من الأدوات التي تساعد الطلاب والمعلمين من التواصل والتعاون فيما بينهم فيما يتعلق بالعملية التعليمية مثل (الفليكر والويكي واليوتيوب والمدونات والبودكاست....).

٣- جائحة كورونا:

يطلق عليها اسم سم كوفيد-١٩ هو الاسم الذي أطلقته منظمة الصحة العالمية للفيروس المسبب لمرض الالتهاب الرئوي الحاد والمعروف باسم كورونا والذي أعلنته منظمة الصحة العالمية جائحة عالمية، يؤثر على الناس بشكل مختلف حيث تظهر معظم الحالات أعراضا خفيفة خاصة عند الأطفال والشباب.

وتعرف الباحثة جائحة كورنا اجرائيا بانها فيروس معدي أثر على نواحي الحياة المختلفة وأدى إلى التحول من التعلم التقليدي إلى التعلم عن بعد.

الإطار النظري:

- مفهوم الجيل الثاني للويب (web2.0):

بالرغم من أن الإنترنت أسهم بشكل كبير في تغيير الطريقة التي يتم بها تقديم المادة التعليمية للطالب او المتدرب بواسطة الوسائل الإلكترونية المختلفة مثل (المواقع التعليمية: القوائم البريدية، منتديات النقاش) وغيرها من الأدوات التي كان لها دور كبير في إيصال المادة التعليمية للمتعلم، إلا أن هذه الوسائل بدأت تفقد بريقها أمام ظهور تقنيات الكترونية جديدة أطلق عليها تقنيات (Web2.0)، وهي تقنيات تتميز بالفاعلية والمرونة وتعتبر تطويرا ل (Web1.0) واستخدامها.

وتسمح أدوات وتقنيات (Web2.0) بالتعديل والقراءة من قبل المستخدم، كما تسمح بالوصول إلى التعلم الحي او المباشر الذي يتم في نفس الوقت، بالإضافة إلى تبادل الخبرات،

والمشاركة في المعلومات والأداء ومن أهمها المدونات والويكي وأدوات نشر الوسائط والشبكات الاجتماعية. (الدريويش وعبدالعليم ، ٢٠١٧، ١٠٠)

(Web2.0) مصطلح يدل على ظهور التفاعل على شبكة الإنترنت وبمساهمة التقنيات التكنولوجية يسمح هذا التفاعل لصفحة الويب الاستجابة للطلبات البحثية لمستخدمي الإنترنت على الشبكة العنكبوتية (Romain,2011, 32). ويمكن القول أن (web2.0) هو أسلوب وطريقة جديدة لتقديم خدمات الجيل الثاني من الويب، بحيث يطلق هذا المصطلح على المواقع، الخدمات والتطبيقات التي تمكن المستفيدين من النشر والمشاركة والتفاعلية وتبادل الخبرات والمعلومات مع المجموعات والأفراد مع بعضهم البعض.(سهام وعبدالهادي، ٢٠٠٦، ٣)

ويعرف (Web 2.0) على أنه "الجيل الثاني من المجتمعات الافتراضية والخدمات المستضافة عبر الأنترنت"، ويشير هذا التعريف إلى ثورة معرفية جديدة، إن (Web1.0) بني على البنية العلائقية (واحد –متعدد) أوما يسمى relationship many to One وذلك يعني "موقع واحد لعددٍ كبير من المستخدمين "وعلى هذا الأساس بنيت أغلب مواقع الويب منذ تأسيسها، أما (Web2.0) فهو يسعى لإنشاء مفهوم جديد، مبني على علاقة (متعدد – متعدد) أو relationship many to Many وترتكز بنيته على إنشاء وتكوين ويب جديد أكثر "إنسانية" وأكثر "تفاعل" من (Web 1.0) حيث سيكون المفتاح لفهم العلاقات داخل (Web2.0) إدراك أن محوره هو "عدد كبير من المستخدمين لعدد كبير من المستخدمين". (الفار، ٢٠١٢، ٤٤)

يعرفها (عزمي، ٢٠١٤، ٥٥٠) بأنها "فلسفة أو أسلوب جديد يعتمد على دعم التواصل بين مستخدمي الإنترنت في بناء مجتمعات الكترونية تشاركية، وتنعكس تلك الفلسفة في عدد من التطبيقات التي تحقق سمات وخصائص (Web2.0) أبرزها (المدونات الإلكترونية Blog)، و(المحررات التشاركية Wikis)، و(الشبكات الاجتماعية Social Network) و(ملخصات المواقع RSS).

خصائص (Web2.0):

الجيل الثاني من الويب هو مجموعة من الخدمات والتطبيقات التي يتوافر فيها عدد من الخصائص منها:

- **توفير قدر عال من التفاعلية مع المستخدم:** ويتمثل ذلك بشعور المستخدم عند استخدام أحد تطبيقات (Web2.0) وكأنه يقوم باستخدام أحد تطبيقات سطح المكتب على جهازه.
- مشاركة المستخدم في المحتوى: في السابق كان الويب عبارة عن منصة للقراءة فقط، فالمحتوى الموجود على الويب كان يقوم بتحريره أشخاص تابعون أما لشركات أو جامعات

ومؤسسات خاصة أو حكومية ولم يكن المستخدم العادي للأنترنت قادر على المساهمة في المحتوى المنشور. أما في الوقت الحالي فقد أصبح بإمكان المستخدم الإضافة والتعديل على محتويات مواقع الويب بسهولة، وأصبح المستخدم هو المحور الأساسي في عملية إثراء محتوى الويب، وذلك بإمكانية مشاركته في صنع المحتوى، فالتطبيقات مثل المدونات والويكي ساهمت في جعل الويب منصة للقراءة والكتابة (Web Publish/ Read) بعدما كانت منصة للقراءة فقط.

- إمكانية توصيف المحتوى :بما أن العصب الرئيسي في تقنيات (Web2.0) مبنية على وجود المحتوى، والذي ساهم به المستخدم بطريقة مباشرة أو غير مباشرة، كان لابد من إيجاد طريقة تساعد المستخدم أيضا على توسيم أي (توصيف) هذه المحتويات لفرزها وترتيبها للرجوع إليها لاحقا والاستفادة منها (الزامل، ٢٠١٧ ، ١٣٧).
- تعطي (Web2.0) الثقة للمستخدمين، فأهم مبادئ (Web2.0) هو إعطاء الثقة الكاملة للمستخدم للمساهمة في بناء المحتوى.
- تعمل (Web2.0) كمنصات تطوير متكاملة تسمح للمتعلم بالتفاعل معها واستخدام مكوناتها كما لو كان يتعامل مع أحد البرامج الجاهزة.
- يتصف (Web2.0) ببعض الملامح الذكية كمحركات البحث المتطورة.
- سهولة استخدام مختلف تطبيقات (Web2.0) بفضل الاعتماد على واجهات المستخدمين، ونماذج عمل وتطوير بسيطة تتلاءم مع قدرات عامة المستفيدين.

ويلخص (الفار، ٢٠١٢، ٤) ابرز خصائص (Web 2.0) فيما يلي:

أ) **(Web 2.0)** هي منصة تطوير متكاملة: حيث يتعامل المستخدم مع الإنترنت كمنصة تطوير بمعزل عن أي عوامل تقنية أخرى، الموقع يستفيد من موارد وخصائص الشبكة تماماكما يستفيد مطور التطبيقات من أوامر النظام الذي يبرمج برنامجه عليه.

ب) **البيانات هي الأهم:** العصب الرئيس لمواقع (Web 2.0) هو التركيز على المحتوى والبيانات، طريقة عرض المحتوى، نوعية المحتوى، توفر المحتوى للجميع، الخدمات الخاصة للاستفادة التامة من هذه البيانات، بمعنى أن نوعية البيانات المعروضة وطرق الاستفادة من هذه البيانات هي التي تجعلنا نطلق على بعض المواقع بمواقع (Web 2.0) .

ج) **تقنيات التطوير المساندة:** تتميز مواقع (Web2.0) باستفادتها القصوى من تقنيات التطوير المساندة، مثل (RSS) و(XSLT &XML) ومحاولة الحفاظ على المعايير

القياسية في التصميم من الناحة الفنية أومن الناحية التخطيطية عن طريق تحقيق قابلية الوصول وقابلية التشارك والاستخدام.

د) **الثقة بالزوار:** في مواقع (Web 2.0) يبني المستخدم المحتوى أو يشارك في بنائه، لذا يجب إعطاء الثقة الكاملة للمستخدم للمساهمة في بناء هذه الخدمة.

هـ) **الخدمات وليس حزم البيانات:** من أهم مفاهيم (Web 2.0) هي أنها مجموعة من الخدمات المتوفرة في المواقع أو في التطبيقات وليست بحد ذاتها حزمة برمجيات تقدم للاستفادة منها مثل برنامج (iTunes) هو خدمة وليس حزمة برمجيات.

أدوات الجيل الثاني للويب وتطبيقاتها في العملية التعليمية :

أولاً– المدونات: Weblogs

وهي اختصار لكلمة Web logs أي مدونات الويب، وكثيرا ما تسمى blogs مباشرة، وهي إحدى أنظمة إدارة المحتوى الإلكتروني على شبكة الويب تسمح لصاحبها بنشر المحتوى (نصوص ومقاطع فيديو وصور...) في قوالب جاهزة ويقوم النظام بنشر هذا المحتوى بشكل دوري ويرتبط النظام بأدوات للبحث واسترجاع المحتوى بالإضافة إلى التعليق على المحتوى بحيث يدور نقاش حول ما يُعرض في المدونة من محتوى وليس مجرد صفحات للقراءة. (Collen, 2008).

يرى (Vogle,2005) أن المدونة الإلكترونية يجب أن يتوافر فيها:

– محتوى منظم كمدخل مستقل، يشتمل على نص وروابط فائقة متاحة للمستفيدين في ترتيب زمني عكسي.
– تاريخ زمني لكل مدخل، بحيث يعرف المستفيد متى تم تدوين هذا المدخل على وجه التحديد.
– سجل أرشيفي لجميع المداخل السابقة بحيث يمكن الوصول إليها بسهولة من قبل المستفيدين.

استخدام المدونات في العملية التعليمية:

١–تستخدم في نشر الأبحاث والواجبات.
٢–تستخدم في إنشاء بيئة تعلمية تشاركية في جو من التعاون بين الطلبة والحوار البناء وذلك عن طريق متابعة مدونات زملائهم والتعليق عليها.
٣–تستخدم كمرجع شامل لتمارين المادة.
٤–اعتبارها كحقيبة إلكترونية يخزن فيها الطالب أعماله وإنجازاته للرجوع إليها لاحقا عند الحاجة إليها (الساموني، ٢٠١٥)

ثانيًا– محررات الويب التشاركية الويب ويكي (Web Wiki):

تعرف محررا ت الويب التشاركية بانها صفحات ويب تفاعلية تسمح للزوار تعديل صفحاتها واضافة صفحات جديدة وإعادة تسميتها، كما تتيح للمتعلم الاتصال بالمتعلمين اتصالاً لا تزامنيا، كذلك وضع مواعيد الدراسة عليه وإتاحة الفرصة للمتعلمين للإضافة والتعديل حسب ما يتوصلون له من معرفة ناتجة عن المناقشات التعليمية ودراسة المحتوى، والمعلم يحتاج إلى جهد كبير لإدارة هذه الأداة في الناحية التعليمية، حيث تقع عليه مسئولية كبيرة في قراءة كل الصفحات والموضوعات باستمرار وتصحيح أخطاء المتعلمين. (الدريويش وعبد العليم .٢٠١٧، ١٠٧)

وتكمن مزايا الويكي في ما يلي :

- المرونة في تنظيم المحتوى بالأسلوب الذي يناسب الهدف من المحتوى.
- سهولة إنشاء الصفحات.
- سهولة إنشاء روابط لصفحات أخرى.
- بساطة أوامر تنسيق المحتوى.
- إمكانية حفظ سجل الصفحات وتعقب التغيرات لكل مستخدم.

(Huettner &James,2007:92) (Castaneda,2007:81)

استخدام الويكي ويب في العملية التعليمية:

يعتبر الويكي وسيلة فعالة في الجامعات للتواصل بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس، ولنشر البحوث والمقالات والوثائق والمحاضرات، كما يزيد من الحوار والتواصل التربوي .ويكن أن يستخدمه الطالب في النقاش حول المقرر والمعلومات الاثرائية من خارج المقرر. (الفار،٢٠١٢، ٨٧)

ويضيف (الدريويش وعبد العليم .٢٠١٧، ١٠٨) العديد من استخدامات الويب ويكي في التعليم تتمثل في النقاط التالية:

- يستطيع المتعلم أن يضع صفحة رئيسية (Home Page) على موقع التعلم تحتوي على معلومات تتعلق به.
- تتيح النقاشات اللا تزامنية بين المتعلمين حول موضوع التعلم، بل وتتيح لأعضاء من خارج الفصل التعليمي بكتابة تعليقات، حيث أنه لا يحتاج الدخول إلى تسجيل في الموقع.
- تساعد المتعلمين على تنفيذ بعض مهام التعلم المكلفين بها، مثل كتابة التقارير او المقالات.

- تتيح البحث عن نص كامل.
- يمكن للمعلم كتابة الأسئلة الأكثر شيوعا مع اجاباتها النموذجية.
- تمكن المتعلم من وضع المحتوى كاملا بالإضافة إلى وضع تعليمات تساعد الطلاب على الدراسة والخطة الزمنية لتسليم مهام التعلم المطلوبة.
- يستطيع المعلم أن يحقق استراتيجية النقاش والتعلم التعاوني.
- تدعم الاتجاه البنائي في العملية التعليمية، كما تدعم مبدأ التعلم من خلال العمل.
- يمكن للمعلم تقييم المتعلمين من خلال الدخول إلى أرشيف الأداة (History) حيث يمكن معرفة عدد مشاركات المتعلم كالتعليقات والمساهمات والأسئلة.

ثالثًا– الشبكات الاجتماعية (Social Network):

تعرف الشبكات الاجتماعية بالإنجليزية (social network): بأنّها مواقع الويب التي تُتيح للأشخاص الذين يتشاركون الاهتمامات نفسها الاجتماع معًا، ومشاركة المعلومات، والصور، والفيديوهات، كما يقوم عمل هذه الشبكات على استخدام برامج التواصل الاجتماعي القائمة على الإنترنت من أجل إجراء اتصالات مع الأصدقاء، والعائلة، والزملاء، كما تُستخدم هذه الشبكات لأغراض اجتماعية، أو تجارية، أو كليهما.

وتتيح الشبكات الاجتماعية بقاء الأشخاص على اتصال مع الأصدقاء، والعائلة، والاطلاع على كلّ جديد، بالإضافة إلى إمكانية استغلال هذه الشبكات للعثور على أشياء ممتعة ومثيرة للاهتمام عبر الإنترنت، كما يُمكن مشاركة الاهتمامات مع الآخرين. ومن أشهر مواقع الشبكات الاجتماعية الفيسبوك (Facebook) وتويتر (Twitter) ولينكد أن (LinkedIn) وماي سبيس (MySpace) (الحياري، ٢٠١٨).

أهمية استخدام الشبكات الاجتماعية في التعليم:

تكمن أهمية استخدام وتوظيف الشبكة في العملية التعليمية في النقاط التالية:

- تتيح للمعلمين إنشاء صفحات/ مجموعات لمدارسهم أو للموضوعات والمادة الدراسية أيضاً وتسهيل انضمام الطلاب إلي هذه الصفحات والتفاعل معها.
- يمكن للطلاب التعرف علي كل جديد في أي موضوع من خلال انضمامهم إلي المجموعات المتخصصة في هذا الموضوع.
- تتيح للمعلمين متابعة أداء طلابهم والتواصل معهم عبر المجموعات التعليمية علي Facebook وإبلاغهم بأي نشاط مطلوب منهم أو مواعيد امتحانات ووغيرها.
- إعطاء الفرصة لبعض الطلاب الذين يعتريهم الخجل عند مواجهة المعلم للتعبير عن آرائهم كتابة مما قد يساهم على الإبداع.

- توسيع مدارك الطلاب باطلاعهم علي أحدث المستجدات في مجال دراستهم.
- تسهل من إجراء المناقشات التفاعلية "Online Discussion" حول الموضوعات المهنية.
- يمكن من خلالها تقسيم الطلاب إلي مجموعات مثل المشروعات الجماعية، وورش العمل.
- تتيح إنشاء محادثة متعددة الوسائط أي مع استخدام الكلمات والرسوم والصور والصوت وغيرها.
- تتيح للمعلم تقييم المادة الدراسية أو موضوع ما من خلال وضع استبيان يجيب عنه الطلاب. (شاويش ،٢٠١٤)

رابعًا– المفضلات الاجتماعية: (Social Bookmarking)

عبارة عن مواقع تقدم خدمة تخزين عناوين مواقع الإنترنت مع إضافة وسوم لوصف محتوى الموقع المخزن مما يجعلها متاحة لأي فرد من أي مكان وباستخدام أي جهاز.،تقوم على مشاركة مجتمع المستفيدين في المصادر المفضلة لدى كل منهم، فمثلا يعد موقع Delicious الذي ظهر في عام ٢٠٠٣م أول موقع يقدم تطبيقات وصف المحتوى، ومن خلاله يمكن للمشتركين في الموقع حفظ أي موقع أو صفحة على الإنترنت ووضع الكلمات المفتاحية التي تصف الموقع وبحفظ هذا الموقع في Delicious يصبِح لدى كل عضو في هذه الخدمات قائمة من الروابط لمواقع ولمحتويات مفضلة لديه محفوظة ومفهرسة عن طريق عملية التوسيم Tagging ويمكن للعضو أن يجعل قائمته مُشاعة بين كل الأعضاء المسجلين في نفس الخدمة، ويحق له أيضاً قصرها على نفسه فقط، دون أن يطلع عليها أحد، ويمكن لكافة المشتركين في الموقع تعرف ما يضيفه الأعضاء الآخرين من روابط لمفضلاتهم، وهكذا تصبح هذه الخدمة عبارة عن شبكة تفاعلية واجتماعية، يتم فيها تبادل مشترك للمفضلات الفردية المفهرسة إلى مجالات مختلفة.

من أشهر خدمات المفضلة الاجتماعية موقع ديليشوز del.icio.us لتخزين وتنظيم الروابط، وموقع diigo، وموقع bookmarks من قوقل. (رجب،٢٠١٠)

استخدام المفضلات الاجتماعية Social Bookmarking **في العملية التعليمية:**

- تعمل المفضلات الاجتماعية بمثابة قاعدة بيانات تخزن وتصنف جميع وصلات ومصادر المتعلم الشخصية التي يمكن الاستفادة منها في عملية التعلم.
- إعطاء المستخدم الحرية في تسجيل موضوعاته داخل المفضلة بشكل فردي خاص به، أو إتاحتها للمتعلمين الآخرين للمشاركة في محتوياتها.

- إضافة وتنظيم مفضلات المستخدم بأقسام تسمي أوسمة "Tages" بحيث يتم الرجوع إليها.
- الحفاظ علي جميع المواقع المفضلة لدي المستخدم في مكان واحد علي جهاز الكمبيوتر أو الإنترنت يمكن الوصول إليه من أي مكان.
- ربط كل مستخدم بمفضلته بكل سهولة ويسر من خلال متصفحات الإنترنت سواء عبر جهاز الكمبيوتر أو محمول لديه اتصال بالإنترنت.
- معرفة أصدقاء جدد يتشاركون في نفس المجال والتخصص من خلال روابطهم المفضلة.
- الروابط عامة يمكن للجميع مشاهدتها، ولكن يمكن جعل الروابط خاصة بالمستخدم أو لأصدقائه.
- يمكن استيراد المفضلة القديمة لحساب المستخدم، ويمكن تصدير المفضلة بأي وقت لنقلها لمكان آخر. (بكري، ٢٠١٧)

خامسًا– مشاركة الفيديو Video Sharing:

هي خدمة تسمح للمتعلم بنشر مقاطع الفيديو واتاحتها عبر الويب ومشاركة المتعلمين في النقاش حول هذه المقاطع، والتعليق عليها حيث يمكن لأي مستخدم متعلم أن ينتج مقطع فيديو وينشره مباشرة ليشاهده آلاف المستخدمين مما يفتح آفاقا جديدة للتعلم التزامني وغير التزامني بالإضافة إلى دعم التعلم التعاوني من خلال بيئة اجتماعية قوية تتيح تواصلا اجتماعيا بين المتعلمين حول هذه المقاطع (الدريويش، ٢٠١٧، ١١٣) ومن أشهر المواقع التي تتيح مشاركة مقاطع الفيديو موقع اليوتيوب You Tube.

الاستفادة من خدمات اليوتيوب في العملية التعليمية:

أ- لقد وفر (Web 2.0) فرصة إنشاء مقاطع فيديو ومن ثم تبادلها ومشاركتها مع الأخرين، وقد أطلق موقع يوتيوب قناة تعليمية خاصة لنشر المحتويات التعليمية المسجلة.

ب- يعتبر (YouTube) أكبر مستضيف لملفات الفيديو حيث بدء العمل بالموقع لمشاركة ملفات الفيديو الشخصية ونشرها حول العالم، وأصبح أكبر مصدر لملفات الفيديو في مختلف المجالات.

ت- يتميز (YouTube) بسهولة الاستخدام ولا يتطلب من مستخدميه إلا مهارات بسيطة في التصفح على الإنترنت، كما يتيح للمستخدمين البحث على مقاطع الفيديو بجميع اللغات حسب اسم مقطع الفيديو ومشاهدتها وتحميلها على الحاسوب الشخصي.

ث- التصفح والبحث ومشاهدة الفيديو متاح بشكل مجاني لجميع مستخدمي الأنترنت وبدون أي اشتراك مسبق، كما يتيح تضمين ملفات الفيديو (Embed) داخل مواقع الويب وداخل المنصات التعليمية الخاصة بالجامعات والمدارس.

ج- اتجهت العديد من الجامعات والكليات حول العالم إلى توثيق محاضراتها على موقع (YouTube) كي تتيح للمتعلمين الوصول إلى المعلومة في أي وقت وزمان.

ح- يمكن للمستخدمين الاشتراك بالموقع بشكل مجاني ويمكنهم استخدام حساباتهم على Google مما يمنحهم خدمات إضافية مثل رفع ملفات الفيديو الخاصة بهم على الإنترنت، التعليق على مقاطع الفيديو المنشورة وتقييمها بالإضافة إلى حفظ مقاطع الفيديو في حسابه (ثابت، ٢٠١١) .

الدراسات السابقة:

تناولت العديد من الدراسات السابقة دراسة فاعلية استخدام تطبيقات الويب في العملية التعليمية، ومن هذه الدراسات:

- **دراسة (الدوسري ،٢٠١٤):** هدفت إلى الكشف عن فاعلية استخدام بعض تطبيقات (Web2.0) في التحصيل المعرفي بمقرر الحاسب الآلي لدى طالبات البرنامج المشترك بالتعليم الثانوي نظام المقررات بمدينة مكة المكرمة. ودرست المجموعة التجريبية وحدة الدراسة باستخدام بعض تطبيقات (Web2.0) وهي: المدونة وصفحة سلايد شير تم اعدادها من قبل الباحثة، وقناة يوتيوب والموسوعة الحرة ويكيبديا. بينما درست المجموعة الضابطة باستخدام تطبيقات الويب المعتادة. وصممت الباحثة اختبار تحصيلي معرفي لقياس المستويات المعرفية العليا، ومقياس الاتجاه نحو تطبيقات (Web2.0) وتوصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدالة 0.05 بين متوسطي درجات المجموعتين التجريبية والضابطة لصالح المجموعة التجريبية، بالإضافة إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة بين التحصيل المعرفي والاتجاه نحو تطبيقات الجيل الثاني من الويب لدى طالبات المجموعة التجريبية في القياس البعدي، واظهرت النتيجة العامة للدراسة فاعلية استخدام بعض تطبيقات الجيل الثاني للويب في التحصيل المعرفي بمقرر الحاسب الآلي والاتجاه نحوها لدى الطالبات.
- **دراسة (مبروك ،٢٠١٦):** هدفت الدراسة إلى تحديد واقع استخدام تطبيقات (Web2.0) في التدريس من قبل أعضاء هيئة التدريس والطالبات بقسم الاقتصاد المنزلي التربوي، وتحديد المشكلات المرتبطة باستخدام تطبيقات (Web2.0) في التدريس من قبل أعضاء هيئة التدريس، ووضع تصور مقترح لتوظيف أدوات (Web2.0) في التدريس، وتكونت أدوات البحث من استبيان استخدام تطبيقات (Web2.0) من قبل أعضاء هيئة التدريس بقسم الاقتصاد المنزلي التربوي بالإضافة إلى استبيان واقع استخدام تطبيقات (Web2.0)

من وجهة نظر الطالبات. وبلغت عينة الدراسة (٣٤ طالبة) وتوصلت الدراسة إلى انخفاض استخدام أعضاء هيئة التدريس للمدونات الإلكترونية التعليمية، وعدم الاستفادة من تطبيقات (Web2.0).

- **دراسة (سليمان، ٢٠١٦):** هدفت الدراسة إلى تعرف واقع الاستخدام الشخصي والتعليمي لأدوات (Web2.0) لدى طلاب قسم علوم الحاسب بجامعة بيشة، واستخدمت المنهج الوصفي التحليلي حيث تم تصميم استبانة تكونت من (٤٠) عبارة مقسمة إلى محورين رئيسين هما: الاستخدام الشخصي، الاستخدام التعليمي، وتكونت عينة الدراسة من (٦٩ طالب) وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن استخدام الطالب الشخصي والتعليمي لأدوات الويب ٠.٢ كانت في المستوى المتوسط والضعيف كما جاء استخدام (WhatsApp) أعلى استخدام على المستوى الشخصي والتعليمي لعينة الدراسة.
- **دراسة (نهى ،٢٠١٧)** :تهدف هذه الدراسة إلى تعرف واقع استخدام تطبيقات الجيل الثاني للويب في العملية التعليمية من قبل اعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم في كلية الآداب بجامعة بنها، استخدمت الباحثة المنهج الميداني، من خلال إعداد وتوزيع الاستبيان على (٩٠) عضوا وتوصلت الباحثة إلى ان تطبيقات جوجل نالت أعلى درجة استخدام في التطبيقات المستخدمة ثم اليوتيوب وشبكات التواصل ومن أبرز معوقات الاستخدام المعوقات المالية والمادية والعبء التدريسي والإداري.
- **دراسة (الغنيم، ٢٠١٨):** هدفت الدراسة إلى تعرف واقع استخدام أدوات الويب 2,0 في العملية التعليمية من وجهة نظر الطالب المعلم بجامعة القصيم في ضوء بعض متغيرات، وقد تكونت عينة الدراسة من (٢١٥) طالب، وقد تم إعداد استبانة لتحقيق اهداف الدراسة مكونة من (٤٩)عبارة توزعت على أربعة محاور (استخدام محررات الويب التشاركية – Wikisاستخدام Blogs –استخدام الشبكات الاجتماعية Networks Social– معوقات استخدام أدوات الويب 2,0 في العملية التعليمية) وقد أظهرت نتائج الدراسة أن واقع استخدام أدوات الويب ٠.٢ في العملية التعليمية ككل متحقق بدرجة متوسطة، ووجود فروق دالة احصائياً في استجابات الطالب حول واقع استخدام المحررات التشاركية، والمدونات ترجع إلى اختلاف التخصص بينما لا يوجد فروق دالة احصائياً في استجابات الطلاب حول واقع استخدام الشبكات الاجتماعية ترجع إلى اختلاف التخصص أو عدد الدورات التدريبية.

الدراسات الأجنبية:

- **دراسة (Bouhnic&Deshen, 2014):** أجرى داشن وبوهنك دراسة هدفت إلى معرفة استخدامات برنامج الواتس آب في المدارس، وطبقت الدراسة على ١٢ معلم. واستخدم الباحثان المقابلة الشخصية كأداة للدراسة. وتوصلت نتائج الدراسة إلى وجود أسباب رئيسية لاستخدام الواتس آب بين المعلمين وطلابهم وهي: استخدامه كوسيلة تواصل، وكمنصة تعليمية، ولتشجيع الطلاب على تبادل المعلومات وتطوير العلاقات الاجتماعية بين الطلاب. كما افاد المعلمون بمميزات الواتس آب التي شجعتهم على استخدامه وهي قلة تكلفته وتوافره وسهولة استخدامه اما بالنسبة لمميزات الواتس آب في العملية التعليمية كما افاد المعلمون، استمرار التعلم خارج حدود الفصل، الوصول إلى المواد التعليمية بسهولة، وسهول التواصل مع المعلمين ومن عيوبه ازعاج المعلمين بالرسائل غير الضرورية، وعدم توافره لدى جميع الطلاب.
- **دراسة (Ali, 2014):** هدفت الدراسة إلى الكشف عن استخدام أدوات الويب٢.٠ (RSS, Wikis, Blogs) من قبل المتخصصين بالمكتبة الأكاديمية بجامعة الكويت حيث تم إعداد استبانة مكونة من (103 عبارة) مقسمة على محورين رئيسين هما: استخدام أدوات الويب ٢.٠ وتحديات وعقبات الاستخدام. وقد كشفت النتائج أن أكثر الأدوات المستخدمة لدى العينة هي (Blogs) بينما الأقل استخداماً هي (RSS)، كما اشاروا إلى عدم استخدامهم لتقنية (Wikis) لأنها تحتاج إلى خبرة في التعامل معها
- **دراسة (Cash, 2010):** هدفت هذه الدراسة الي تحديد العلاقة بين استخدام تطبيقات الجيل الثاني للويب وارتفاع مستوي التحصيل الدراسي لدي طلاب المرحلة الثانوية ومدي مشاركتهم في الأنشطة غير الصيفية. وقد اتبع الباحث المنهج الوصفي وقد اعد استبيانا لقياس هذه العلاقة. واظهرت النتائج وجود علاقة ايجابية بين هذه التطبيقات وبين ارتفاع مستوي التحصيل الدراسي، ووجود علاقة ايجابية بين استخدام هذه التطبيقات وبين مشاركتهم في الأنشطة غير الصفية.
- **دراسة (Balcikanli&Cephe, 2012):** هدفت هذه الدراسة الي معرفة اتجاهات الطلاب نحو استخدام تطبيقات الجيل الثاني للويب في تدريس اللغات. واستخدم الباحث المنهج التجريبي، توصلت الدراسة إلى ان هناك اتجاها ايجابيا لدي الطلاب نحو استخدام تطبيقات الجيل الثاني للويب المتمثلة في مشاركة الصور ومشاركة الفيديو.

التعليق على الدراسات السابقة:

بعد مراجعة الدراسات السابقة يلاحظ ان معظمها هدفت إلى تعرف واقع استخدام تطبيقات الويب 2.0 بصفة عامة في العملية التعليمية كدراسة (سليمان،٢٠١٦) ودراسة (الغنيم،٢٠١٨) و(نهى،٢٠١٧) و(مبروك، ١٠١٦) و(Cash,2010) بينما ركزت دراسات أخرى على أدوات محددة في الويب 2.0 مثل دراسة (Ali .2014) ركزت على استخدام (Wiki, Blogsm, RSS) ودراسة (الدوسري، ٢٠١٤) تناولت (المدونة، سلايد شير، اليوتيوب، ويكيبيديا) ودراسة (Bouhnic&Deshen, 2014) تناولت (WhatsApp). وبالنسبة لأدوات جمع البيانات فجميع الدراسات استخدمت الاستبانة فيما عدا دراسة (Bouhnic&Deshen2014) استخدمت المقابلة الشخصية، وبالنسبة لنتائج الدراسات فقد توصلت إلى وجود اتجاهات إيجابية نحو استخدام تطبيقات الويب 2.0بكافة أنواعها كما تراوحت درجة استخدامها ما بين متوسطة وضعيفة ووجود علاقة إيجابية بين استخدام تطبيقات الجيل الثاني للويب وارتفاع مستوى التحصيل الدراسي.

منهج الدراسة:

المنهج المتبع في الدراسة هو المنهج الوصفي التحليلي الذي يهدف إلى وصف وتحليل البيانات التي تتوافر عن طريق تطبيق الاستبانة المعدة لهذا الغرض.

مجتمع وعينة الدراسة:

يتألف مجتمع الدراسة من جميع طلاب وطالبات كلية العلوم والدراسات الإنسانية بحريملاء، وقد تم اختيار عينة عشوائية بسيطة بحيث بلغ عدد افراد عينة الدراسة (٣٥٠) طالب وطالبة.

خصائص أفراد عينة الدراسة:

تم تحديد عدد من المتغيرات الرئيسية لوصف أفراد عينة الدراسة، وتشمل: (التخصص العلمي– الجنس– هل لديك دورات تدريبية في الحاسب الآلي). والجداول من (٣–١) إلى (٣–٣) توضح توزيع افراد عينة الدراسة وفقا للمتغيرات السابقة على النحو التالي:

١) التخصص العلمي:

جدول (٣-١) توزيع أفراد عينة الدراسة وفق متغير التخصص العلمي

التخصص العلمي	التكرار	النسبة %
رياض اطفال	٦٨	١٩.٤
قانون	٩٦	٢٧.٤
كيمياء	٢٠	٥.٧
لغة إنجليزية	٤	١.١
فيزياء	٦	١.٧
حاسب آلي	٥٠	١٤.٣
رياضيات	١٢	٣.٤
ادارة اعمال	٤٨	١٣.٧
إدارة مالية	٢٢	٦,٣
أخرى	٢٤	٦.٩
المجموع	**٣٥٠**	**%١٠٠**

٢) الجنس:

جدول (٣-٢) توزيع أفراد عينة الدراسة وفق متغير الجنس

الجنس	التكرار	النسبة ٪
ذكر	٨٤	٢٤.٠
أنثى	٢٦٦	٧٦.٠
المجموع	**٣٥٠**	**%١٠٠**

يتضح من الجدول رقم (٣ -٢) أن (٢٦٦) من أفراد عينة الدراسة يمثلون ما نسبته ٧٦.٠٪ إناث، بينما (٨٤) من أفراد عينة الدراسة يمثلون ما نسبته ٢٤.٠٪ من إجمالي أفراد عينة الدراسة ذكور.

٣) هل لديك دورات تدريبية في الحاسب الآلي:

جدول (٣-٣) توزيع أفراد عينة الدراسة
وفق متغير هل لديك دورات تدريبية في الحاسب الآلي

هل لديك دورات تدريبية في الحاسب الآلي	التكرار	النسبة %
لا يوجد	٢٣٤	٦٦.٩
١-٣ دورات	٨٩	٢٥.٤
أكثر من ٣ دورات	٢٧	٧.٧
المجموع	**٣٥٠**	**%١٠٠**

يتضح من الجدول رقم (٣ -٣) أن (٢٣٤) من أفراد عينة الدراسة يمثلون ما نسبته ٦٦.٩٪ لا يوجد لهم دورات تدريبية في الحاسب الآلي، بينما (٨٩) منهم يمثلون ما نسبته

٢٥.٤٪ من إجمالي أفراد عينة الدراسة دوراتهم التدريبية في الحاسب الآلي ١–٣ دورات، و(٢٧) منهم يمثلون ما نسبته ٧.٧٪ من إجمالي أفراد عينة الدراسة دوراتهم التدريبية في الحاسب الآلي أكثر من ٣ دورات.

أداة الدراسة:

استخدمت الباحثة أداة الاستبانة في جمع البيانات وتم بناؤها من خلال المصادر التالية:

- الأدبيات المتعلقة بهذا الموضوع.
- الدراسات السابقة والإطار النظري.
- الاستعانة بذوي الاختصاص والخبرة في هذا المجال.

وصف محتوى أداة الدراسة:

تم تصميم استبانة مغلقة مقسمة إلى أربعة أجزاء كالتالي:

- الجزء الأول يتضمن معلومات ديموغرافية عن أفراد العينة وهي (الجنس، التخصص، عدد الدورات التدريبية في الحاسب الآلي).
- الجزء الثاني ويختص بمعرفة مدى استخدام الطلبة لأدوات (Web 2.0) في العملية التعليمية.
- الجزء الثالث ويختص بمعرفة مجالات استخدام الطلبة لأدوات(Web 2.0) في العملية التعليمية.
- الجزء الرابع ويختص بالمشكلات التي تواجه الطلبة عند استخدام أدوات(Web 2.0) في العملية التعليمية.

صدق أداة الدراسة:

أ- **الصدق الظاهري للأداة:** عرضت الأداة بعد تصميمها في صورتها الأولية بما يتناسب مع أهدافها على مجموعة من المحكمين المختصين. وقد أعدت استمارة خاصة لاستطلاع آراءهم والاستفادة من ملاحظاتهم في تعديل صياغة الأداة ووضعها في صورتها النهائية.

ب- **الصدق البنائي للأداة:** للتحقق من صدق الاتساق الداخلي للاستبانة، تم حساب معامل ارتباط بيرسون؛ لتعرف درجة ارتباط كل عبارة من عبارات الاستبانة بالدرجة الكلية للمحور.

الجدول (٣-٧) معاملات ارتباط بيرسون لعبارات المحور الأول مع الدرجة الكلية للمحور

المحور الأول (مدى استخدام الطلبة لأدوات الجيل الثانى للويب (Web 2.0) فى العملية التعليمية خلال جائحة كورونا)			
رقم العبارة	معامل الارتباط بالمحور	رقم العبارة	معامل الارتباط بالمحور
١	٠.٦٧٨**	٩	٠.٥٨٩**
٢	٠.٧٨٣**	١٠	٠.٥٩٦**
٣	٠.٨٠٢**	١١	٠.٦١٠**
٤	٠.٧٦٩**	١٢	٠.٥٠٠**
٥	٠.٥٤٣**	١٣	٠.٥٠٥**
٦	٠.٦٩٦**	١٤	٠.٥٢٠**
٧	٠.٦١٥**	١٥	٠.٥٩٨**
٨	٠.٦٦٢**	–	–

** دال عند مستوى الدلالة ٠.٠١ فأقل

يتضح من الجدول (٣-٧) أن قيم معامل ارتباط كل عبارة من العبارات مع محورها موجبة، ودالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٠.٠١) فأقل؛ مما يشير إلى صدق الاتساق الداخلي بين عبارات المحور الأول، ومناسبتها لقياس ما أُعدت لقياسه.

الجدول (٣-٨) معاملات ارتباط بيرسون لعبارات المحور الثاني مع الدرجة الكلية للمحور

المحور الثانى مجالات استخدام الطلبة لأدوات الجيل الثانى للويب (Web 2.0) فى العملية التعليمية			
رقم العبارة	معامل الارتباط بالمحور	رقم العبارة	معامل الارتباط بالمحور
١	٠.٦٦٧**	١٢	٠.٨١٤**
٢	٠.٦٤٣**	١٣	٠.٦٨٤**
٣	٠.٧٦٠**	١٤	٠.٧٨٥**
٤	٠.٧٥٣**	١٥	٠.٦٩٢**
٥	٠.٧١٠**	١٦	٠.٧١٧**
٦	٠.٥١٧**	١٧	٠.٨٠٢**
٧	٠.٧٢١**	١٨	٠.٦٠٩**
٨	٠.٦٧٣**	١٩	٠.٨١٤**
٩	٠.٧٥٤**	٢٠	٠.٧٥٢**
١٠	٠.٧٨٥**	٢١	٠.٦٥٥**
١١	٠.٧٧٧**	–	–

**** دال عند مستوى الدلالة ٠.٠١ فأقل**

يتضح من الجدول (٣–٨) أن قيم معامل ارتباط كل عبارة من العبارات مع محورها موجبة، ودالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٠.٠١) فأقل؛ مما يشير إلى صدق الاتساق الداخلي بين عبارات المحور الثاني، ومناسبتها لقياس ما أُعدت لقياسه.

الجدول (٣–٩) معاملات ارتباط بيرسون لعبارات المحور الثالث مع الدرجة الكلية للمحور

المحور الثالث (المشكلات التى تواجه الطلبة عند استخدامهم لأدوات الجيل الثانى للويب (Web 2.0) فى العملية التعليمية)			
رقم العبارة	معامل الارتباط بالمحور	رقم العبارة	معامل الارتباط بالمحور
١	٠.٨١٥**	٨	٠.٨٠٢**
٢	٠.٨٠٧**	٩	٠.٧٦٩**
٣	٠.٧٩٨**	١٠	٠.٨١٩**
٤	٠.٨٤١**	١١	٠.٨٠٤**
٥	٠.٧٥٥**	١٢	٠.٦٧٣**
٦	٠.٧٦٦**	١٣	٠.٦٦٣**
٧	٠.٧٠٧**	١٤	٠.٥١٨**

**** دال عند مستوى الدلالة ٠.٠١ فأقل.**

يتضح من الجدول (٣–٩) أن قيم معامل ارتباط كل عبارة من العبارات مع محورها موجبة، ودالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٠.٠١) فأقل؛ مما يشير إلى صدق الاتساق الداخلي بين عبارات المحور الثالث، ومناسبتها لقياس ما أُعدت لقياسه.

أ) ثبات أداة الدراسة:

تم التأكد من ثبات أداة الدراسة من خلال استخدام معامل الثبات ألفاكرونباخ (معادلة ألفا كرونباخ)، ويوضح الجدول رقم (٣–١٠) قيم معاملات الثبات ألفاكرونباخ لكل محور من محاور الاستبانة.

جدول (٣–١٠) معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات أداة الدراسة

الاستبانة	عدد العبارات	ثبات الاستبانة
مدى استخدام الطلبة لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية بعد جائحة كورونا.	١٥	٠.٧٠٩
مجالات استخدام الطلبة لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية.	٢١	٠.٩٥٠
المشكلات التي تواجه الطلبة عند استخدامهم لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية.	١٤	٠.٩٤٢
الثبات العام	**٥٠**	**٠.٨٨٩**

يتضح من الجدول (٣-١٠) أن معامل الثبات العام عالٍ حيث بلغ (٠.٨٨٩)، وهذا يدل على أن الاستبانة تتمتع بدرجة ثبات مرتفعة يمكن الاعتماد عليها في التطبيق الميداني للدراسة.

إجراءات تطبيق الدراسة:

بعد التأكد من صدق (الاستبانة) وثباتها، وصلاحيتها للتطبيق، تم تطبيقها ميدانياً باتباع ما يلي:

أ) كتابة الاستبانة باستخدام نماذج قوقل.

ب) إرسال رابط الاستبانة https://forms.gle/fBkuMPnBCtnF4UVV6 للطلاب والطالبات عبر البريد الإلكتروني بالإضافة إلى مجموعات الواتس آب، في الأسبوع الثالث من الفصل الدراسي الأول حيث اكتمل تسجيل جميع الطلاب والطالبات.

ج) جمع الاستبانات، وقد بلغ عددها (٣٥٠) استبانة.

أساليب المعالجة الإحصائية:

لتحقيق أهداف الدراسة، وتحليل البيانات التي تم تجميعها، فقد تم استخدام العديد من الأساليب الإحصائية المناسبة باستخدام الحزم الإحصائية (SPSS).

وبعد ذلك تم حساب المقاييس الإحصائية التالية:

١- التكرارات، والنسب المئوية؛ لتعرف خصائص أفراد عينة الدراسة، وتحديد استجاباتهم تجاه عبارات المحاور الرئيسة التي تتضمنها أداة الدراسة.

٢- المتوسط الحسابي الموزون (المرجح) "Weighted Mean"؛ وذلك لتعرف متوسط استجابات أفراد عينة الدراسة على كل عبارة من عبارات المحاور، كما أنه يفيد في ترتيب العبارات حسب أعلى متوسط حسابي موزون.

٣- المتوسط الحسابي "Mean"؛ وذلك لمعرفة مدى ارتفاع، أو انخفاض استجابات أفراد عينة الدراسة عن المحاور الرئيسة، مع العلم بأنه يفيد في ترتيب المحاور حسب أعلى متوسط حسابي.

٤- الانحراف المعياري "Standard Deviation"؛ لتعرف مدى انحراف استجابات أفراد عينة الدراسة لكل عبارة من عبارات متغيرات الدراسة، ولكل محور من المحاور الرئيسة عن متوسطها الحسابي. ويلاحظ أن الانحراف المعياري يوضح التشتت في استجابات أفراد عينة الدراسة لكل عبارة من عبارات متغيرات الدراسة، إلى جانب المحاور الرئيسة، فكلما اقتربت قيمته من الصفر تركزت الاستجابات، وانخفض تشتتها.

٥- اختبار ت لعينتين مستقلتين "Independent Sample T-test" للتحقق من الفروق بين اتجاهات عينة الدراسة باختلاف متغيراتهم التي تنقسم إلى فئتين.

٦- اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) للتحقق من الفروق بين اتجاهات عينة الدراسة باختلاف متغيراتهم التي تنقسم إلى أكثر من فئتين.

٧- اختبار شيفيه للتحقق من اتجاه الفروق بين اتجاهات عينة الدراسة التي بينها اختبار تحليل التباين الاحادي.

عرض نتائج الدراسة وتحليلها وتفسيرها:

إجابة السؤال الأول: ما مدى استخدام الطلبة لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية خلال جائحة كورونا؟

لتعرف مدى استخدام الطلبة لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية خلال جائحة كورونا، تم حساب التكرارات، والنسب المئوية، والمتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والرتب لاستجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات مدى استخدام الطلبة لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية خلال جائحة كورونا، وجاءت النتائج كما يلي:

جدول (٤-١) استجابات أفراد عينة الدراسة حول مدى استخدام الطلبة لأدوات (Web 2.0) مرتبة تنازلياً حسب متوسطات الموافقة

م	العبارات	التكرار	درجة الموافقة			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفئة	الرتبة
		النسبة	استخدمه بكثرة	استخدمه بشكل محدد	لا استخدمه اطلاقاً				
١	واتس آب (WhatsApp)	ك	٢٤٧	١٠٣	–	٢.٧١	٠.٤٥٦	استخدمه بكثرة	١
		%	٧٠.٦	٢٩.٤	–				
٤	سناب شات (Snapchat)	ك	٢٣٣	٧٤	٤٣	٢.٥٤	٠.٧٠٤	استخدمه بكثرة	٢
		%	٦٦.٦	٢١.١	١٢.٣				
٦	يوتيوب (YouTube)	ك	١٧٣	١٦٤	١٣	٢.٤٦	٠.٥٦٩	استخدمه بكثرة	٣
		%	٤٩.٤	٤٦.٩	٣.٧				
٢	تويتر (Twitter)	ك	١٥٤	١٥١	٤٥	٢.٣١	٠.٦٨٨	استخدمه بشكل محدد	٤
		%	٤٤.٠	٤٣.١	١٢.٩				
٣	انستغرام (Instagram)	ك	١٥٥	١٤٩	٤٦	٢.٣١	٠.٦٩٢	استخدمه بشكل محدد	٥
		%	٤٤.٣	٤٢.٦	١٣.١				
١٣	البودكاست (Podcast)	ك	٤٤	٩٨	٢٠٨	١.٥٣	٠.٧٠٨	لا استخدمه اطلاقاً	٦
		%	١٢.٦	٢٨.٠	٥٩.٤				
١٤	مشاركة العروض (Share slide)	ك	٣٥	٨٤	٢٣١	١.٤٤	٠.٦٦٩	لا استخدمه اطلاقاً	٧
		%	١٠.٠	٢٤.٠	٦٦.٠				

م	العبارات	التكرار	درجة الموافقة			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفئة	الرتبة
		النسبة	استخدمه بكثرة	استخدمه بشكل محدد	لا استخدمه اطلاقاً				
٧	لينكد إن (LinkedIn)	ك	١٥	٥٢	٢٨٣	١.٢٣	٠.٥١٦	لا استخدمه اطلاقاً	٨
		%	٤.٣	١٤.٩	٨٠.٨				
٨	المنتديات	ك	٢١	٣٧	٢٩٢	١.٢٣	٠.٥٤٤	لا استخدمه اطلاقاً	٩
		%	٦.٠	١٠.٦	٨٣.٤				
١٠	المدونات (Blog)	ك	١٤	٣٨	٢٩٨	١.١٩	٠.٤٨٣	لا استخدمه اطلاقاً	١٠
		%	٤.٠	١٠.٩	٨٥.١				
١٥	سكايبي (Skype)	ك	١٨	٢٦	٣٠٦	١.١٨	٠.٤٩٩	لا استخدمه اطلاقاً	١١
		%	٥.١	٧.٤	٨٧.٥				
٥	فيس بوك (Facebook)	ك	١٠	٤٠	٣٠٠	١.١٧	٠.٤٤٧	لا استخدمه اطلاقاً	١٢
		%	٢.٩	١١.٤	٨٥.٧				
١١	ويكي(Wiki)	ك	١٤	٢٤	٣١٢	١.١٥	٠.٤٥٥	لا استخدمه اطلاقاً	١٣
		%	٤.٠	٦.٩	٨٩.١				
١٢	فليكر(Flicker)- (ملاحظة: برنامج مشاركة صور مثل الانستجرام).	ك	١٦	٢١	٣١٣	١.١٥	٠.٤٧٠	لا استخدمه اطلاقاً	١٤
		%	٤.٦	٦.٠	٨٩.٤				
٩	ماي سبيس (MySpace)	ك	٦	٢١	٣٢٣	١.٠٩	٠.٣٤٦	لا استخدمه اطلاقاً	١٥
		%	١.٧	٦.٠	٩٢.٣				
المتوسط العام						١.٦٥	٠.٢٤٩	لا استخدمه اطلاقاً	

يتضح في الجدول (٤-١) أن أفراد عينة الدراسة موافقون على عدم استخدام الطلبة لأدوات (Web 2.0) في العملية التعليمية خلال جائحة كورونا اطلاقاً بمتوسط حسابي بلغ (١.٦٥ من ٣.٠٠)، وهو متوسط يقع في الفئة الأولى من فئات المقياس الثلاثي (من ١.٠٠ إلى ١.٦٧)، وهي الفئة التي تشير إلى خيار لا استخدمه اطلاقاً على أداة الدراسة.

ويتضح من النتائج في الجدول (٤-١) أن أفراد عينة الدراسة موافقون بكثرة على استخدام الطلبة لثلاثة من أدوات (Web 2.0) في العملية التعليمية خلال جائحة كورونا تتمثل في العبارات رقم (١، ٤، ٦) التي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بكثرة، كالتالي:

١- جاءت العبارة (١) وهي: "واتس آب (Whats'app)" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بكثرة بمتوسط حسابي بلغ (٢.٧١ من ٣) وتفسر هذه النتيجة بأن الواتس آب يتيح تكوين مجموعات تعلم يمكن من خلال التعلم بسهولة وفعالية ولذلك نجد أن واتس آب (Whats'app) يمثل أبرز أدوات (Web 2.0) المستخدمة من قبل

الطلبة وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (سليمان، ٢٠١٦) والتي بينت أن استخدام (WhatsApp) جاء أعلى استخدام على المستوى الشخصي والتعليمي لعينة الدراسة كما تتفق مع نتيجة دراسة (Bouhnic&Deshen2014) والتي بينت وجود أسباب رئيسية لاستخدام الواتس آب بين المعلمين وطلابهم وهي: استخدامه كوسيلة تواصل، وكمنصة تعليمية، ولتشجيع الطلاب على تبادل المعلومات وتطوير العلاقات الاجتماعية بين الطلاب. كما افاد المعلمون بمميزات الواتس آب التي شجعتهم على استخدامه وهي قلة تكلفته وتوافره وسهولة استخدامه اما بالنسبة لمميزات الواتس آب في العملية التعليمية كما افاد المعلمون، استمرار التعلم خارج حدود الفصل، الوصول إلى المواد التعليمية بسهولة، وسهول التواصل مع المعلمين.

٢- جاءت العبارة (٤) وهي:" سناب شات (Snapchat)" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بكثرة بمتوسط حسابي بلغ (٢.٥٤ من ٣) وتفسر هذه النتيجة بأن السناب شات مستخدم من قبل نسبة كبيرة من الأفراد والطلبة الأمر الذي عزز من استخدامه في التعليم في ظل جائحة كورونا وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (Cephe&Balcikanli,2012) والتي بينت ان هناك اتجاها ايجابيا لدي الطلاب نحو استخدام تطبيقات الجيل الثاني للويب.

٣- جاءت العبارة (٦) وهي: "يوتيوب (YouTube)" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بكثرة بمتوسط حسابي بلغ (٢.٤٦ من ٣) وتفسر هذه النتيجة بأن يوتيوب (YouTube) يتيح تسجيل الحصص ونشرها الأمر الذي عزز من استخدامه في التعليم في ظل جائحة كورونا.

ويتضح من النتائج في الجدول (٤-١) أن أفراد عينة الدراسة موافقون على عدم استخدام الطلبة لثلاثة من أدوات (Web 2.0) في العملية التعليمية خلال جائحة كورونا تتمثل في العبارات رقم (١١، ١٢، ٩) التي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقة أفراد عينة الدراسة على عدم استخدامها اطلاقاً، كالتالي:

١- جاءت العبارة (١١) وهي: "ويكي (Wiki)" بالمرتبة ١٣ من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة على عدم استخدامها اطلاقاً بمتوسط حسابي بلغ (١.١٥ من ٣) وتفسر هذه النتيجة بأن برنامج ويكي (Wiki) لا يتيح وسائل تعلم فاعلة ولذلك لا يستخدمه الطلبة في العملية التعليمية وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (Ali, 2014).

٢- جاءت العبارة (١٢) وهي:" فليكر (Flicker)- (ملاحظة: برنامج مشاركة صور مثل الانستجرام)" بالمرتبة ١٤ من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة على عدم استخدامها اطلاقاً

بمتوسط حسابي بلغ (١.١٥ من ٣) وتفسر هذه النتيجة بأن برنامج فليكر (Flicker) يركز على تبادل الصور بشكل رئيس بينما بقية وسائل المعرفة غير مدعومة في البرنامج بشكل كافي ولذلك لا يستخدمه الطلبة.

٣- جاءت العبارة (٩) وهي:" ماي سبيس (MySpace)" بالمرتبة ١٥ من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة على عدم استخدامها اطلاقاً بمتوسط حسابي بلغ (١.٠٩ من ٣) وتفسر هذه النتيجة بأن ماي سبيس (Myspace) لا يتيح وسائل تفاعل فاعلة في عملية التعلم ولذلك لا يستخدم من قبل الطلبة.

إجابة السؤال الثاني: ما مجالات استخدام الطلبة لأدوات (Web 2.0) في العملية التعليمية؟

لتعرف مجالات استخدام الطلبة لأدوات (Web 2.0) في العملية التعليمية، تم حساب التكرارات، والنسب المئوية، والمتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والرتب لاستجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات أسباب استخدام الطلبة لأدوات (Web 2.0) في العملية التعليمية، وجاءت النتائج كما يلي:

جدول (٤ – ٢) استجابات أفراد عينة الدراسة حول مجالات استخدام الطلبة لأدوات (Web 2.0) في العملية التعليمية مرتبة تنازلياً حسب متوسطات الموافقة

م	العبارات	التكرار	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفئة	الرتبة
		النسبة	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة				
٩	استخدم أدوات الويب ٢.٠ في اعداد البحوث والواجبات.	ك	١٩٩	١٢٠	١٥	١٦	–	٤.٤٣	٠.٧٧٩	أوافق بشدة	١
		%	٥٦.٩	٣٤.٢	٤.٣	٤.٦	–				
٤	توفر لي معلومات حديثة في تخصصي.	ك	٢٠٤	١٠٥	٢٩	١٠	٢	٤.٤٣	٠.٨٠٨	أوافق بشدة	٢
		%	٥٨.٢	٣٠.٠	٨.٣	٢.٩	٠.٦				
٣	اتمكن من الوصول للمعلومات بكل يسر.	ك	١٩٨	١١٣	٢٧	١٢	–	٤.٤٢	٠.٧٧٨	أوافق بشدة	٣
		%	٥٦.٦	٣٢.٣	٧.٧	٣.٤	–				
١١	تتيح لي معرفة اوقات الاختبارات وتسليم المهام الخاصة بالمقررات.	ك	١٩٣	١٢٠	٢٧	٨	٢	٤.٤١	٠.٧٧	أوافق بشدة	٤
		%	٥٥.١	٣٤.٣	٧.٧	٢.٣	٠.٦				
١٠	تساعدني في مشاركة زملائي بالمعلومات المتعلقة بالمقررات.	ك	١٨٦	١٢٥	٢٥	١٤	–	٤.٣٨	٠.٧٨٨	أوافق بشدة	٥
		%	٥٣.٢	٣٥.٧	٧.١	٤.٠	–				
١٧	تساعدني في حل المشكلات التعليمية التي تواجهني.	ك	١٦٩	١٤٨	٢٥	٨	–	٤.٣٧	٠.٧١٧	أوافق بشدة	٦
		%	٤٨.٣	٤٢.٣	٧.١	٢.٣	–				
١	استخدم أدوات الويب ٢.٠ في التعليم.	ك	١٧٩	١٢٨	٣٣	١٠	–	٤.٣٦	٠.٧٦٩	أوافق بشدة	٧
		%	٥١.١	٣٦.٦	٩.٤	٢.٩	–				
١٩	اؤيد استخدام أدوات الويب ٢.٠	ك	١٧٤	١٣٣	٣٥	٨	–	٤.٣٥	٠.٧٥٣	أوافق	٨

م	العبارات	التكرار	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفئة	الترتيب
		النسبة	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة				
	في التعلم.	%	٤٩.٧	٣٨.٠	١٠.٠	٢.٣	–			بشدة	
١٦	افضل استخدامها لعدم ارتباطها بالزمان والمكان.	ك	١٧٥	١٣٤	٢٧	١٠	٤	٤.٣٣	٠.٨٢٨	أوافق بشدة	٩
		%	٥٠.٠	٣٨.٣	٧.٧	٢.٩	١.١				
٢٠	لا استطيع الاستغناء عن أدوات الويب ٢.٠ في عملية التعلم.	ك	١٧٧	١١٨	٤١	١٢	٢	٤.٣٠	٠.٨٥٠	أوافق بشدة	١٠
		%	٥٠.٦	٣٣.٧	١١.٧	٣.٤	٠.٦				
١٢	تتيح لي الحوار والمناقشة مع المختصين.	ك	١٦٥	١٣٤	٣٩	١٢	–	٤.٢٩	٠.٧٩٨	أوافق بشدة	١١
		%	٤٧.٢	٣٨.٣	١١.١	٣.٤	–				
٧	اطلع على خبرات الاخرين وتجاربهم في مجال تخصصي.	ك	١٧٠	١٢٧	٣٢	٢١	–	٤.٢٧	٠.٨٦٣	أوافق بشدة	١٢
		%	٤٨.٦	٣٦.٣	٩.١	٦.٠	–				
١٤	استطيع ان اتواصل مع أساتذتي بكل سهولة.	ك	١٧١	١٢٤	٣٩	١٢	٤	٤.٢٧	٠.٨٧٦	أوافق بشدة	١٣
		%	٤٨.٩	٣٥.٥	١١.١	٣.٤	١.١				
٢	استخدام أدوات الويب ٢.٠ في التعليم يجعله أكثر متعة.	ك	١٦٠	١٣٠	٤٨	١٢	–	٤.٢٥	٠.٨١٩	أوافق بشدة	١٤
		%	٤٥.٨	٣٧.١	١٣.٧	٣.٤	–				
١٣	تتيح لي التعبير عن رأيي بكل حرية وبدون خجل.	ك	١٥٦	١٣٠	٤٦	١٤	٤	٤.٢٠	٠.٨٩٦	أوافق	١٥
		%	٤٤.٦	٣٧.٢	١٣.١	٤.٠	١.١				
١٥	استخدم أدوات الويب ٢.٠ في نشر الصور ومقاطع الفيديو التعليمية.	ك	١٥٠	١٣٨	٣٨	٢٠	٤	٤.١٧	٠.٩١٧	أوافق	١٦
		%	٤٢.٩	٣٩.٤	١٠.٩	٥.٧	١.١				
٥	أدوات الويب ٢.٠ تمكنني من حضور المؤتمرات العلمية.	ك	١٤٨	١١٩	٥٨	٢١	٤	٤.١٠	٠.٩٦١	أوافق	١٧
		%	٤٢.٣	٣٤.٠	١٦.٦	٦.٠	١.١				
٢١	افضل التعليم باستخدام أدوات الويب ٢.٠ عن التعليم التقليدي.	ك	١٤٣	١٢٨	٥٠	٢٢	٧	٤.٠٨	٠.٩٩٠	أوافق	١٨
		%	٤٠.٩	٣٦.٥	١٤.٣	٦.٣	٢.٠				
٨	استخدم أدوات الويب ٢.٠ في القيام بالأنشطة المنهجية واللامنهجية.	ك	١٢٢	١٣٧	٧٤	١٣	٤	٤.٠٣	٠.٩٠٢	أوافق	١٩
		%	٣٤.٩	٣٩.٢	٢١.١	٣.٧	١.١				
١٨	يشجعني أساتذتي على استخدام الويب ٢.٠ في عملية التعلم.	ك	١٢٧	١٢٥	٦٧	٢٤	٧	٣.٩٧	١.٠٠٥	أوافق	٢٠
		%	٣٦.٣	٣٥.٧	١٩.١	٦.٩	٢.٠				
٦	التحقت بالكثير من الدورات التدريبية باستخدام أدوات الويب ٢.٠.	ك	١٣٨	١١١	٤٥	٤٣	١٣	٣.٩١	١.١٥٩	أوافق	٢١
		%	٣٩.٤	٣١.٧	١٢.٩	١٢.٣	٣.٧				
المتوسط العام								٤.٢٥	٠.٦١١	أوافق بشدة	

يتضح في الجدول (٤–٢) أن أفراد عينة الدراسة موافقون بشدة على مجالات استخدام الطلبة لأدوات (Web 2.0) في العملية التعليمية بمتوسط حسابي بلغ (٤.٢٥ من ٥.٠٠)،

وهو متوسط يقع في الفئة الخامسة من فئات المقياس الخماسي (من ٤.٢١ إلى ٥.٠٠)، وهي الفئة التي تشير إلى خيار أوافق بشدة على أداة الدراسة.

ويتضح من النتائج في الجدول (٤-٢) أن أفراد أبرز مجالات استخدام الطلبة لأدوات (Web 2.0) في العملية التعليمية تتمثل في العبارات رقم (٩، ٤، ٣) التي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بشدة، كالتالي:

١- جاءت العبارة (٩) وهي: "استخدم أدوات الويب ٢.٠ في اعداد البحوث والواجبات" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بشدة بمتوسط حسابي بلغ (٤.٤٣ من ٥) وتفسر هذه النتيجة بأن أدوات الويب ٢.٠ تتيح تبادل المعلومات والوصول إليها ولذلك عادة ما يستخدمها الطلبة في اعداد البحوث والواجبات وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (الغنيم، ٢٠١٨) والتي بينت أن واقع استخدام أدوات الويب ٠.٢ في العملية التعليمية ككل متحقق.

٢- جاءت العبارة (٤) وهي: "توفر لي معلومات حديثة في تخصصي" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بشدة بمتوسط حسابي بلغ (٤.٤٣ من ٥) وتفسر هذه النتيجة بأن أدوات الويب ٢.٠ تتيح التواصل المعرفي وعرض المعلومات المواكبة ولذلك يستخدمها الطلبة لتوفيرها معلومات حديثة في تخصصاتهم وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (الدوسري، ٢٠١٤) والتي بينت وجود علاقة ارتباطية موجبة بين التحصيل المعرفي والاتجاه نحو تطبيقات الجيل الثاني للويب.

٣- جاءت العبارة (٣) وهي: "اتمكن من الوصول للمعلومات بكل يسر" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بشدة بمتوسط حسابي بلغ (٤.٤٢ من ٥) وتفسر هذه النتيجة بأن أدوات الويب ٢.٠ تتيح قواعد بيانات تقنية فاعلة تتيح البحث ولذلك عادة ما يستخدمها الطلبة ليتمكنوا من الوصول للمعلومات بكل يسر.

ويتضح من النتائج في الجدول (٤-٢) أن أقل مجالات استخدام الطلبة لأدوات (Web2.0) في العملية التعليمية تتمثل في العبارات رقم (٨، ١٨، ٦) التي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقة أفراد عينة الدراسة عليها، كالتالي:

١- جاءت العبارة (٨) وهي: "استخدم أدوات الويب ٢.٠ في القيام بالأنشطة المنهجية واللامنهجية" بالمرتبة التاسعة عشر من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط حسابي بلغ (٤.٠٣ من ٥) وتفسر هذه النتيجة بأن أدوات الويب ٢.٠ تتيح بدائل مختلفة لنقل المعرفة وتبادلها ولذلك عادة ما يستخدمها الطلبة في القيام بالأنشطة المنهجية

واللامنهجية وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (Cash, 2010) والتي بينت وجود علاقة ايجابية بين استخدام هذه التطبيقات وبين مشاركتهم في الأنشطة غير الصفية.

٢- جاءت العبارة (١٨) وهي:" يشجعني أساتذتي على استخدام الويب ٢.٠ في عملية التعلم" بالمرتبة العشرون من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط حسابي بلغ (٣.٩٧ من ٥) وتفسر هذه النتيجة بأن أدوات الويب ٢.٠ تعتبر أدوات تعلم مساعدة ولذلك عادة ما يستخدمها الطلبة لتشجيع أساتذتهم لهم على استخدامها في عملية التعليم وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (الدوسري ،٢٠١٤) والتي بينت فاعلية استخدام بعض تطبيقات الجيل الثاني للويب في التحصيل المعرفي بمقرر الحاسب الآلي والاتجاه نحوها لدى الطالب.

٣- جاءت العبارة (٦) وهي: "التحقت بالكثير من الدورات التدريبية باستخدام أدوات الويب ٢.٠" بالمرتبة ٢١ من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط حسابي بلغ (٣.٩١ من ٥) وتفسر هذه النتيجة بأن أدوات الويب ٢.٠ تتيح عرض إعلانات الدورات التدريبية والبحث عنها ولذلك عادة ما يستخدمها الطلبة ليتمكنوا من الالتحاق بالكثير من الدورات التدريبية.

إجابة السؤال الثالث: ما المشكلات التي تواجه الطلبة عند استخدامهم لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية؟

لتعرف المشكلات التي تواجه الطلبة عند استخدامهم لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية، تم حساب التكرارات، والنسب المئوية، والمتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والرتب لاستجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات المشكلات التي تواجه الطلبة عند استخدامهم لأدوات (Web 2.0) في العملية التعليمية، وجاءت النتائج كما يلي:

جدول (٤ – ٣) استجابات أفراد عينة الدراسة لمشكلات استخدام أدوات (Web 2.0) في العملية التعليمية مرتبة تنازلياً حسب متوسطات الموافقة

م	العبارات	التكرار	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفئة	الرتبة
		النسبة	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة				
١٤	كثرة الرسائل والاعلانات المزعجة.	ك	١٧١	٧٧	٤٨	٤٣	١١	٤.٠١	١.١٨٥	أوافق	١
		%	٤٨.٩	٢٢.٠	١٣.٧	١٢.٣	٣.١				
١٢	ضعف مصداقية بعض المعلومات الإلكترونية.	ك	٩٦	١١٠	٨٥	٤٥	١٤	٣.٦٥	١.١٢٩	أوافق	٢
		%	٢٧.٤	٣١.٤	٢٤.٣	١٢.٩	٤.٠				
١٣	سرعة تغير بعض المعلومات	ك	٩٤	١١٥	٨٠	٤٣	١٨	٣.٦٤	١.١٥١	أوافق	٣

م	العبارات	التكرار	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفئة	الرتبة
		النسبة	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة				
	الإلكترونية.	%	٢٦.٩	٣٢.٨	٢٢.٩	١٢.٣	٥.١				
٩	لا توجد دورات او ورش تدريبية حول كيفية الاستفادة من أدوات الويب ٢.٠ في العملية التعليمية	ك	٦٧	٩٣	٧٦	٨١	٣٣	٣.٢٣	١.٢٦٢	محايد	٤
		%	١٩.١	٢٦.٦	٢١.٧	٢٣.٢	٩.٤				
٥	لا استطيع شراء الأجهزة لتكلفتها المادية العالية	ك	٥٩	٩٦	٧٩	٧٥	٤١	٣.١٦	١.٢٦٩	محايد	٥
		%	١٦.٩	٢٧.٤	٢٢.٦	٢١.٤	١١.٧				
٦	اواجه بعض المشكلات التقنية عند بحثي عن المعلومات	ك	٥٠	٨٧	٩٤	٨٦	٣٣	٣.١٠	١.١٩٩	محايد	٦
		%	١٤.٣	٢٤.٩	٢٦.٩	٢٤.٥	٩.٤				
٣	اعاني من ضعف شبكة الانترنت في المنطقة التي اعيش فيها	ك	٥٤	٩٣	٧٤	٨٦	٤٣	٣.٠٨	١.٢٧٢	محايد	٧
		%	١٥.٤	٢٦.٦	٢١.١	٢٤.٦	١٢.٣				
٨	عدم توظيف أدوات الويب ٢.٠ في العملية التعليمية	ك	٣٩	٨٧	٩٥	٨٨	٤١	٢.٩٩	١.١٩١	محايد	٨
		%	١١.١	٢٤.٩	٢٧.٢	٢٥.١	١١.٧				
٧	أساتذتي لا يشجعون على استخدام أدوات الويب ٢.٠ في التعليم	ك	٤٦	٧٨	٧٩	١٠٤	٤٣	٢.٩٤	١.٢٤٠	محايد	٩
		%	١٣.١	٢٢.٣	٢٢.٦	٢٩.٧	١٢.٣				
١٠	لا يوجد لدي الوقت الكافي لاستخدام أدوات الويب ٢.٠ في العملية التعليمية	ك	٤١	٧٥	٩٥	٩٣	٤٦	٢.٩٢	١.٢١٣	محايد	١٠
		%	١١.٧	٢١.٤	٢٧.٢	٢٦.٦	١٣.١				
١	اواجه صعوبة في التسجيل في أدوات الويب ٢.٠	ك	٤٢	٧١	٨٠	١١١	٤٦	٢.٨٦	١.٢٢٩	محايد	١١
		%	١٢.٠	٢٠.٣	٢٢.٩	٣١.٧	١٣.١				
٤	استخدام أدوات الويب ٢.٠ يحتاج إلى أجهزة وبرمجيات غير موجودة لدي	ك	٤٥	٧٥	٧١	١٠٥	٥٤	٢.٨٦	١.٢٧٧	محايد	١٢
		%	١٢.٩	٢١.٤	٢٠.٣	٣٠.٠	١٥.٤				
١١	لا استطيع مواكبة التطور السريع في التقنية	ك	٣٩	٧٥	٧٤	١٠٦	٥٦	٢.٨١	١.٢٥٤	محايد	١٣
		%	١١.١	٢١.٤	٢١.١	٣٠.٤	١٦.٠				
٢	لا استطيع استخدام أدوات الويب ٢.٠ بسهولة	ك	٤٠	٥٨	٥١	١٤٣	٥٨	٢.٦٥	١.٢٥٧	محايد	١٤
		%	١١.٤	١٦.٦	١٤.٦	٤٠.٨	١٦.٦				
المتوسط العام								٣.١٤	٠.٩٢٣	محايد	

يتضح في الجدول (٤-٣) أن أفراد عينة الدراسة محايدون في موافقتهم حول المشكلات التي تواجه الطلبة عند استخدامهم لأدوات (Web 2.0) في العملية التعليمية بمتوسط حسابي بلغ (٣.١٤ من ٥.٠٠)، وهو متوسط يقع في الفئة الثالثة من فئات المقياس الخماسي (من ٢.٦١ إلى ٣.٤٠)، وهي الفئة التي تشير إلى خيار محايد على أداة الدراسة. ويتضح من النتائج في الجدول (٤-٣) أن أفراد عينة الدراسة موافقون على ثلاثة من المشكلات التي

تواجه الطلبة عند استخدامهم لأدوات (Web 2.0) في العملية التعليمية تتمثل في العبارات رقم (١٤، ١٢، ١٣) التي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقة أفراد عينة الدراسة عليها، كالتالي:

١- جاءت العبارة (١٤) وهي:" كثرة الرسائل والاعلانات المزعجة" بالمرتبة الأولى من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط حسابي بلغ (٤.٠١ من ٥) وتفسر هذه النتيجة بأن أدوات الويب ٢.٠ يتم استغلالها من قبل المعلنين لتميزها بالانتشار المجتمعي ولذلك نجد أن أبرز المشكلات التي تواجه الطلبة عند استخدامهم لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية كثرة الرسائل والاعلانات المزعجة وهذه النتيجة تتفق مع نتيجة دراسة (Bouhnic&Deshen, 2014) والتي بينت أن أبرز عيوب استخدام الواتس آب ازعاج المعلمين بالرسائل غير الضرورية.

٢-جاءت العبارة (١٢) وهي: "ضعف مصداقية بعض المعلومات الإلكترونية" بالمرتبة الثانية من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط حسابي بلغ (٣.٦٥ من ٥) وتفسر هذه النتيجة بأن أدوات (Web 2.0) تتميز بحرية النشر بحيث لا توجد رقابة على المعلومات المتداولة مما زاد من مشكلات الطلبة المتعلقة بضعف مصداقية بعض المعلومات الإلكترونية.

٣-جاءت العبارة (١٣) وهي:" سرعة تغير بعض المعلومات الإلكترونية" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقة أفراد عينة الدراسة عليها بمتوسط حسابي بلغ (٣.٦٤ من ٥) وتفسر هذه النتيجة بأن أدوات (Web 2.0) تتميز بنشر معلومات حديثة بصورة مستمرة مما زاد من مشكلات الطلبة المتعلقة بسرعة تغير بعض المعلومات الإلكترونية. ويتضح من النتائج في الجدول (٤-٣) أن أقل المشكلات التي تواجه الطلبة عند استخدامهم لأدوات (Web 2.0) في العملية التعليمية تتمثل في العبارات رقم (٤، ١١، ٢) التي تم ترتيبها تنازلياً حسب حيادية أفراد عينة الدراسة حولها، كالتالي:

- جاءت العبارة (٤) وهي:" استخدام أدوات الويب ٢.٠ يحتاج إلى أجهزة وبرمجيات غير موجودة لدي "بالمرتبة الثانية عشر من حيث حيادية أفراد عينة الدراسة حولها بمتوسط حسابي بلغ (٢.٨٦ من ٥) وتفسر هذه النتيجة بأن استخدام أدوات الويب ٢.٠ متاح على غالبية الأجهزة مما قلل من مشكلات الطلبة المتعلقة بعدم استطاعتهم أدوات الويب ٢.٠ في العملية التعليمية بسبب احتياجه إلى أجهزة وبرمجيات غير موجودة لديهم.
- جاءت العبارة (١١) وهي:" لا أستطيع مواكبة التطور السريع في التقنية "بالمرتبة الثالثة عشر من حيث حيادية أفراد عينة الدراسة حولها بمتوسط حسابي بلغ (٢.٨١

من ٥) وتفسر هذه النتيجة بأن الطلبة يمارسون استخدام التقنيات بصورة مستمرة مما قلل من مشكلات الطلبة المتعلقة بعدم استطاعتهم مواكبة التطور السريع في التقنية عند استخدامهم أدوات الويب ٢.٠ في العملية التعليمية.

- جاءت العبارة رقم (٢) وهي:" لا أستطيع استخدام أدوات الويب ٢.٠ بسهولة" بالمرتبة الرابعة عشر من حيث حيادية أفراد عينة الدراسة حولها بمتوسط حسابي بلغ (٢.٦٥ من ٥) وتفسر هذه النتيجة بأن أدوات (Web 2.0) تتميز ببساطة استخدامها مما قلل من مشكلات الطلبة المتعلقة بعدم استطاعتهم استخدام أدوات الويب ٢.٠ بسهولة في العملية التعليمية.

إجابة السؤال الرابع: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام الطلبة لأدوات Web (2.0) تعزى لمتغيرات (الجنس، التخصص، عدد الدورات التدريبية في الحاسب الآلي)؟

١) الفروق باختلاف متغير الجنس:

لتعرف ما إذا كانت هنالك فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد عينة الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير الجنس تم استخدام اختبار "ت" لتوضيح دلالة الفروق بين استجابات أفراد عينة الدراسة وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

الجدول رقم (٤-٤) نتائج اختبار "ت"

للفروق بين استجابات أفراد عينة الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير الجنس

المحور	الجنس	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	الدلالة	التعليق
مدى استخدام الطلبة لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية خلال جائحة كورونا.	ذكر	٨٤	١.٧٣	٠.٢٧٤	٣.٧٥٢	٠.٠٠٠**	دالة
	أنثى	٢٦٦	١.٦٢	٠.٢٣٥			

**** دالة عند مستوى ٠,٠١ فأقل**

يتضح من خلال النتائج الموضحة في الجدول (٤-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) فأقل في اتجاهات أفراد عينة الدراسة حول (مدى استخدام الطلبة لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية خلال جائحة كورونا باختلاف متغير الجنس لصالح الذكور.

٢) الفروق باختلاف متغير التخصص العلمي:

لتعرف ما إذا كانت هنالك فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد عينة الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير التخصص العلمي تم استخدام "تحليل التباين الأحادي" (One Way

ANOVA)؛ لتوضيح دلالة الفروق في استجابات أفراد عينة الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير التخصص العلمي، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

الجدول (٤–٥) نتائج" تحليل التباين الأحادي"

للفروق في استجابات أفراد عينة الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير التخصص العلمي

المحور	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية	التعليق
مدى استخدام الطلبة لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية خلال جائحة كورونا.	بين المجموعات	٠.٦٦٠	١١	٠.٠٦٠	٠.٩٦٧	٠.٤٧٦	غير دالة
	داخل المجموعات	٢٠.٩٧٨	٣٣٨	٠.٠٦٢			
	المجموع	٢١.٦٣٩	٣٤٩	–			

يتضح من خلال النتائج الموضحة في الجدول (٤–٥) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) فأقل في اتجاهات أفراد عينة الدراسة حول (مدى استخدام الطلبة لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية خلال جائحة كورونا) باختلاف متغير التخصص العلمي.

٣) الفروق باختلاف متغير دورات تدريبية في الحاسب الآلي:

لتعرف ما إذا كانت هنالك فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد عينة الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير دورات تدريبية في الحاسب الآلي تم استخدام "تحليل التباين الأحادي"؛ لتوضيح دلالة الفروق في استجابات أفراد عينة الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير دورات تدريبية في الحاسب الآلي، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

الجدول (٤–٦) نتائج "تحليل التباين الأحادي" للفروق في استجابات أفراد عينة الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير دورات تدريبية في الحاسب الآلي

المحور	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية	التعليق
مدى استخدام الطلبة لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية خلال جائحة كورونا.	بين المجموعات	٠.٧٥٠	٢	٠.٣٧٥	٦.٢٨٨	٠.٠٠٢**	دالة
	داخل المجموعات	٢٠.٨٨٩	٣٤٧	٠.٠٦٠			
	المجموع	٢١.٦٣٩	٣٤٩	–			

**** دالة عند مستوى ٠,٠١ فأقل.**

يتضح من خلال النتائج الموضحة في الجدول (٤–٦) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) فأقل في اتجاهات أفراد عينة الدراسة حول مدى استخدام الطلبة لأدوات (Web 2.0) في العملية التعليمية خلال جائحة كورونا باختلاف متغير دورات

تدريبية في الحاسب الآلي. ولتحديد صالح الفروق بين فئات الدورات التدريبية في الحاسب الآلي تم استخدام اختبار شيفيه، والذي جاءت نتائجه كالتالي:

جدول (٤-٧) يوضح نتائج اختبار شيفيه
للتحقق من الفروق بين فئات الدورات التدريبية في الحاسب الآلي

المحور	دورات تدريبية في الحاسب الآلي	العدد	المتوسط الحسابي	لا يوجد	١-٣ دورات	أكثر من ٣ دورات
مدى استخدام الطلبة لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية خلال جائحة كورونا.	لا يوجد	٢٣٤	١.٦٢	–		**
	١-٣ دورات	٨٩	١.٦٧		–	
	أكثر من ٣ دورات	٢٧	١.٧٩			–

**** دالة عند مستوى ٠,٠١ فأقل**

يتضح من خلال النتائج الموضحة في الجدول (٤-٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) فأقل بين أفراد عينة الدراسة الذين لا يوجد لهم دورات تدريبية في الحاسب الآلي وأفراد عينة الدراسة الذين دوراتهم التدريبية في الحاسب الآلي أكثر من ٣ دورات حول مدى استخدام الطلبة لأدوات (Web 2.0)، لصالح أفراد عينة الدراسة الذين دوراتهم التدريبية في الحاسب الآلي أكثر من ٣ دورات.

ملخص نتائج الدراسة وتوصياتها ومقترحاتها:

أبرز نتائج الدراسة:

توصلت الدراسة إلى عددٍ من النتائج، ومن أبرزها:

إجابة السؤال الأول: ما مدى استخدام الطلبة لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية خلال جائحة كورونا؟

أفراد عينة الدراسة موافقون على عدم استخدام الطلبة لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية خلال جائحة كورونا اطلاقاً.

غالبية أفراد عينة الدراسة وافقوا على استخدام ثلاثة من أدوات (Web 2.0) في العملية التعليمية خلال جائحة كورونا تتمثل في:

١- واتس آب (Whats'app) وتفسر هذه النتيجة بأن الواتس آب يتيح تكوين مجموعات تعلم يمكن من خلال التعلم بسهولة وفعالية ولذلك نجد أن واتس آب (Whats'app) يمثل أبرز أدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) المستخدمة من قبل الطلبة في العملية التعليمية خلال جائحة كورونا وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (سليمان،

٢٠١٦) والتي بينت أن استخدام (WhatsApp)جاء أعلى استخدام على المستوى الشخصي والتعليمي لعينة الدراسة كما تتفق مع نتيجة دراسة (Bouhnic & Deshen, 2014) والتي بينت وجود أسباب رئيسية لاستخدام الواتس آب بين المعلمين وطلابهم وهي: استخدامه كوسيلة تواصل، وكمنصة تعليمية، ولتشجيع الطلاب على تبادل المعلومات وتطوير العلاقات الاجتماعية بين الطلاب. كما افاد المعلمون بمميزات الواتس آب التي شجعتهم على استخدامه وهي قلة تكلفته وتوافره وسهولة استخدامه اما بالنسبة لمميزات الواتس آب في العملية التعليمية كما افاد المعلمون، استمرار التعلم خارج حدود الفصل، الوصول إلى المواد التعليمية بسهولة، وسهول التواصل مع المعلمين.

٢- سناب شات (Snapchat) وتفسر هذه النتيجة بأن سناب شات مستخدم من قبل نسبة كبيرة من الأفراد والطلبة الأمر الذي عزز من استخدامه في التعليم في ظل جائحة كورونا وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (Cephe&Balcikanli, 2012) والتي بينت أن هناك اتجاها ايجابيا لدي الطلاب نحو استخدام تطبيقات الجيل الثاني للويب.

٣- يوتيوب (YouTube) وتفسر هذه النتيجة بأن يوتيوب (YouTube) يتيح تسجيل الحصص ونشرها الأمر الذي عزز من استخدامه في التعليم في ظل جائحة كورونا.

أفراد عينة الدراسة موافقون على عدم استخدام الطلبة لثلاثة من أدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية خلال جائحة كورونا تتمثل في:

١- ويكي (Wiki) وتفسر هذه النتيجة بأن برنامج ويكي(Wiki) لا يتيح وسائل تعلم فاعلة ولذلك نجد أن برنامج ويكي (Wiki) لا يستخدم من قبل الطلبة في العملية التعليمية خلال جائحة كورونا وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (Ali, 2014).

٢- فليكر(Flicker) (ملاحظة: برنامج مشاركة صور مثل الانستجرام) وتفسر هذه النتيجة بأن برنامج فليكر(Flicker) يركز على تبادل الصور بشكل رئيس بما بقية وسائل المعرفة غير مدعومة في البرنامج بشكل كافي ولذلك لا يستخدم من قبل الطلبة.

٣- ماي سبيس (MySpace) وتفسر هذه النتيجة بأن ماي سبيس (MySpace) لا يتيح وسائل تفاعل فاعلة في عملية التعلم ولذلك لا يستخدم من قبل الطلبة.

إجابة السؤال الثاني: ما مجالات استخدام الطلبة لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية؟

أفراد عينة الدراسة موافقون بشدة على مجالات استخدام الطلبة لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية.

أبرز مجالات استخدام الطلبة لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية تتمثل في:

١- "استخدم أدوات الويب ٢.٠ في اعداد البحوث والواجبات" وتفسر هذه النتيجة بأن أدوات الويب ٢.٠ تتيح تبادل المعلومات والوصول إليها ولذلك عادة ما يستخدمها الطلبة في اعداد البحوث والواجبات وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (الغنيم ، ٢٠١٨) والتي بينت أن واقع استخدام أدوات الويب ٠.٢ في العملية التعليمية ككل متحقق.

٢- "توفر لي معلومات حديثة في تخصصي "وتفسر هذه النتيجة بأن أدوات الويب ٢.٠ تتيح التواصل المعرفي وعرض المعلومات المواكبة ولذلك عادة ما يستخدمها الطلبة لتوفيرها معلومات حديثة في تخصصاتهم وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (الدوسري ،٢٠١٤) والتي بينت وجود علاقة ارتباطية موجبة بين التحصيل المعرفي والاتجاه نحو تطبيقات الجيل الثاني من الويب.

٣- "اتمكن من الوصول للمعلومات بكل يسر "وتفسر هذه النتيجة بأن أدوات الويب ٢.٠ تتيح قواعد بيانات تقنية فاعلة تتيح البحث ولذلك عادة ما يستخدمها الطلبة ليتمكنوا من الوصول للمعلومات بكل يسر.

أقل مجالات استخدام الطلبة لأدوات (Web 2.0) في العملية التعليمية تتمثل في:

١- "استخدم أدوات الويب ٢.٠ في القيام بالأنشطة المنهجية واللامنهجية" وتفسر هذه النتيجة بأن أدوات الويب ٢.٠ تتيح بدائل مختلفة لنقل المعرفة وتبادلها ولذلك يستخدمها الطلبة في القيام بالأنشطة المنهجية واللامنهجية وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (Cash, 2010) والتي بينت وجود علاقة إيجابية بين استخدام هذه التطبيقات وبين مشاركتهم في الأنشطة غير الصفية.

٢- "يشجعني أساتذتي على استخدام الويب ٢.٠ في عملية التعلم" وتفسر هذه النتيجة بأن أدوات الويب ٢.٠ تعتبر أدوات تعلم مساعدة ولذلك عادة ما يستخدمها الطلبة لتشجيع أساتذتهم لهم على استخدامها في عملية التعليم وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (الدوسري، ٢٠١٤) والتي بينت فاعلية استخدام بعض تطبيقات الجيل الثاني للويب في التحصيل المعرفي بمقرر الحاسب الآلي والاتجاه نحوها لدى الطالب.

٣- "التحقت بالكثير من الدورات التدريبية باستخدام أدوات الويب ٢.٠ "وتفسر هذه النتيجة بأن أدوات الويب ٢.٠ تتيح عرض إعلانات الدورات التدريبية والبحث عنها ولذلك عادة ما يستخدمها الطلبة ليتمكنوا من الالتحاق بالكثير من الدورات التدريبية.

إجابة السؤال الثالث: ما المشكلات التي تواجه الطلبة عند استخدامهم لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية؟

أفراد عينة الدراسة محايدون في موافقتهم حول المشكلات التي تواجه الطلبة عند استخدامهم لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية.

أفراد عينة الدراسة موافقون على ثلاثة من المشكلات التي تواجه الطلبة عند استخدامهم لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية تتمثل في:

١- "كثرة الرسائل والاعلانات المزعجة" وتفسر هذه النتيجة بأن أدوات الويب ٢.٠ يتم استغلالها من قبل المعلنين لتميزها بالانتشار المجتمعي ولذلك نجد أن أبرز المشكلات التي تواجه الطلبة عند استخدامهم لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية كثرة الرسائل والاعلانات المزعجة وهذه النتيجة تتفق مع نتيجة دراسة (Bouhnic&Deshen2014) والتي بينت أن أبرز عيوب استخدام الواتس آب إزعاج المعلمين بالرسائل غير الضرورية.

٢- "ضعف مصداقية بعض المعلومات الإلكترونية "وتفسر هذه النتيجة بأن أدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) تتميز بحرية النشر بحيث لا توجد رقابة على المعلومات المتداولة مما زاد من مشكلات الطلبة المتعلقة بضعف مصداقية بعض المعلومات الإلكترونية.

٣- "سرعة تغير بعض المعلومات الإلكترونية" وتفسر هذه النتيجة بأن أدوات (Web 2.0) تتميز بنشر معلومات حديثة بصورة مستمرة مما زاد من مشكلات الطلبة المتعلقة بسرعة تغير بعض المعلومات الإلكترونية.

أقل المشكلات التي تواجه الطلبة عند استخدامهم لأدوات (Web 2.0) في العملية التعليمية تتمثل في:

١- "استخدام أدوات الويب ٢.٠ يحتاج إلى أجهزة وبرمجيات غير موجودة لدي" وتفسر هذه النتيجة بأن استخدام أدوات الويب ٢.٠ متاح على غالبية الأجهزة مما قلل من هذه المشكلات.

٢- "لا أستطيع مواكبة التطور السريع في التقنية" وتفسر هذه النتيجة بأن الطلبة يمارسون استخدام التقنيات بصورة مستمرة مما قلل من هذه المشكلات.

٣- " لا أستطيع استخدام أدوات الويب ٢.٠ بسهولة" وتفسر هذه النتيجة بأن أدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) تتميز ببساطة استخدامها.

إجابة السؤال الرابع: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام الطلبة لأدوات (Web 2.0) تعزى لمتغيرات (الجنس، التخصص، عدد الدورات التدريبية في الحاسب الآلي)؟

١) الفروق باختلاف متغير الجنس:

وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) فأقل في اتجاهات أفراد عينة الدراسة حول مدى استخدام الطلبة لأدوات (Web 2.0) في العملية التعليمية خلال جائحة كورونا باختلاف متغير الجنس لصالح الذكور.

٢) الفروق باختلاف متغير التخصص العلمي:

عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) فأقل في اتجاهات أفراد عينة الدراسة حول مدى استخدام الطلبة لأدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0) في العملية التعليمية بعد جائحة كورونا باختلاف متغير التخصص العلمي.

٣) الفروق باختلاف متغير دورات تدريبية في الحاسب الآلي:

وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) فأقل بين أفراد عينة الدراسة الذين لا يوجد لهم دورات تدريبية في الحاسب الآلي وأفراد عينة الدراسة الذين دوراتهم التدريبية في الحاسب الآلي أكثر من ٣ دورات حول مدى استخدام الطلبة لأدوات (Web 2.0) في العملية التعليمية خلال جائحة كورونا، لصالح أفراد عينة الدراسة الذين دوراتهم التدريبية في الحاسب الآلي أكثر من ٣ دورات.

توصيات الدراسة:

في ضوء النتائج التي تم التوصل إليها، فإن الدراسة توصي بما يلي:

- وضع الضوابط التقنية للحد من كثرة الرسائل والاعلانات المزعجة التي يتعرض لها المتعلمين من خلال أدوات الجيل الثاني للويب (Web 2.0).
- العمل على فرز المعلومات الإلكترونية التي لا تتمتع بالمصداقية للحد من تأثيراتها على الطلبة المتعلمين من خلال أدوات (Web 2.0).
- العمل على تمكين الطلبة المتعلمين من خلال أدوات (Web 2.0) من التعامل مع سرعة تغير بعض المعلومات الإلكترونية.

- الاهتمام بتوفير دورات وورش تدريبية للطلبة حول كيفية الاستفادة من أدوات (Web 2.0) في العملية التعليمية.
- العمل على تقديم الدعم المادي للطلبة لتمكينهم من شراء الأجهزة التي تمكنهم من استخدام أدوات (Web 2.0) في العملية التعليمية.

مقترحات للدراسات المستقبلية:

- إجراء دراسات مستقبلية حول المشكلات التي تواجه الطلبة عند استخدامهم لأدوات (Web 2.0) في العملية التعليمية.
- إجراء دراسات مستقبلية حول سبل الحد من المشكلات التي تواجه الطلبة عند استخدامهم لأدوات (Web 2.0) في العملية التعليمية.

المراجع

أولاً- المراجع العربية:

أحمد، نهى (٢٠١٧)، استخدام تطبيقات الجيل الثاني للويب من قبل أعضاء هيئة التدريس في كلية الآداب جامعة بنها في العملية التعليمية: دراسة ميدانية، مجلة كلية الآداب، بنها، العدد الرابع.

بدوي، محمد عبدالهادي.٢٠١٥/٢/١٣. أدوات اليل الثاني للويب Web2.0 . والمصادر الرقمية. تعليم جديد، زيارة ١٣/ ٢/ ٢٠٢٠ م http://www.new-educ.com

بكري، محمد (٢٠١٧). مهارات ادارة المعرفة الشخصية، زيارة ٢٠٢٠/١/9 https://pleskills2017.blogspot.com/2017/11/social-bookmarking.htm.

الحصري، كامل (٢٠١٤) تأثير استخدام بيئة تعلم إلكترونية قائمة على تطبيقات الويب ٢.٠ في تنمية الجوانب المعرفية وبعض مهارات توظيفها لدى طلاب شعبة الدراسات الاجتماعية بكلية التربية. مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية عدد ٥٦: ١٤-٤١

الحياري، ايمان (٢٠١٨)، مفهوم الشبكات الاجتماعية، زيارة في٢٠٢٠/١٠/٢١ https://mawdoo3.com/

الدريويش، أحمد، رجاء عبد العليم (٢٠١٧): المستحدثات التكنولوجية والتجديد التربوي، القاهرة: دار الفكر العربي.

الدوسري، الصفاء بنت سعيد (٢٠١٤). فاعلية استخدام بعض تطبيقات الجيل الثاني للويب 2.0 في التحصيل المعرفي بمقرر الحاسب الآلي والاتجاه نحوها لدى طالبات البرنامج المشترك بالتعليم الثانوي نظام المقررات بمدينة مكة المكرمة. جامعة ام القرى: مكة المكرمة.

رجب، دعاء (٢٠١٠). المفضلة الاجتماعية، زيارة في ٢٠٢٢/١/١م https://doaanwar.wordpress.com/2010/05/01/

الزامل، هالة؛ العطيوي، صالح (٢٠١٧) واقع تطبيق طالبات الدراسات العليا في قسم تقنيات التعليم بجامعة الملك سعود للجيل الثاني للويب ٢.٠ web (واتس أب- يوتيوب- تويتر)، المجلة الدولية التربوية المتخصصة، مج.٢، ع.١

الساموني، سناء. قسم تكنولوجيا التعليم جامعة القاهرة، زيارة في ٢٠٢١/١٠/٢٨ https://sanaaelsamony.wordpress.comrslسات

شاويش ،عبدالله(٢٠١٤).مقترح لتوظيف التعليم النقال في الجامعات الفلسطينية، مجلة مؤتمرات معهد الدراسات والبحوث التربوية، زيارة في ٢٠٢١/١٢/١٢
http://erepository.cu.edu.eg/index.php/IESR-Conf/article/view/52
عزمي، نبيل جاد (٢٠١٤). بيئات التعلم التفاعلية. القاهرة. دار الفكر العربي.
الغنيم، حمد (٢٠١٨). واقع استخدام أدوات الويب ٢ في التعليم من وجهة نظر الطالب المعلم في ضوء بعض المتغيرات، مجلة كلية التربية ببنها، العدد (١١٤) ابريل ج (٢).
الفار، إبراهيم (٢٠١٢) تربويات تكنولوجيا القرن الحادي والعشرين تكنولوجيا، ويب 2.0، الطبعة الأولى مصر.
مبروك، أحالم عبد العظيم (٢٠١٦). واقع استخدام تطبيقات الويب ٢ في التدريس لطالبات الاقتصاد المنزلي التربوي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطالبات. مجلة القراءة والمعرفة. مصر ع١٧٨ :١٣١ – ١٦٠.
المؤمن، سعد (٢٠٠٧). استخدام تقنية RSS ف التعليم الإلكتروني. العدد الواحد والعشرون. مجلة المعلوماتية تاريخ الاسترجاع ٢٠٢٠/٣/
http://informatics.gov.sa / modules.php? name=section&OP=Viewarticle&artid
يوسف، سهام (٢٠٠٦) تطبيقات الويب ٠,٢ واستخداماتها في مكتبات مؤسسات التعليم العالي: دراسة ميدانية بمكتبة جامعة الجزائر، مجلة علوم الإنسان والمجتمع، المجلد١٠ –العدد ٢ ، ٢٠٠٦

ثانيًا– المراجع الأجنبية:

Web 2.0 Technologeies Usage in Kuwaiti Academic Liberaies. http://search.mandumah.com/Record/812749

Bouhnic,Dan&Deshen,Mor.(2014).WhatsApp Goes toSchool:Mobile Instant Messaging between Teachers and Student. Journal of Information Technology Education .

Cash, J. C. (2010). *Web 2.0 and self-reported student performance among high school students in rural schools.* (Doctoral Dissertation. UMI #3416273), The University of Southern Mississippi, Mississippi- United States. Retrieved from http://proquest.umi.com

Cephe, P. T., and Balçıkanlı, C. (2012) Web 2.0 tools in language teaching: What do student teachers think? International Journal

on New Trends in Education and Their Implications, 3 (1): 1-12.

Castaneda Vise.Daniel(2007).The Effects of Wiki- and Blog technologies on the students Perfomance When Learning the Preterit and Imperfect Aspects in Spanish .(Dissertation submitted to the College of Human Resources and Education at West Virginia University in partial fulfilllment of the requirements for the degree of Doctor of Education in Technology Education .

Collen.M. Carmean (2008):E-Learning 2.0; emergence connected networcand the creation ofshared knowledge .PHD.Coppell University .june.

Downes,S., (2005) .Feature: E-learning 2.0. E learn magazine, http://elearnmag.acm.org/featured.cfm?aid=1104968.

Huettner.Brenda:Brown.Katherine & James-Tanny,Char (2007) Managing Virtual Teams: Getting the Most from Wikis, Blogs, and other Collaborative Tools .Wordware Publishing .

James B & .Yowell, c. (2009). Leadership for Web 2.0 in EducationPromise & Reality. Retrieved From: http://www.cosn.org/Portals/7/docs/Web%202.0/

O'Reilly, Tim, what is web 2.0: Design Patterns and Business Models for the Next Generation of Software. [Available at]: https://www.oreilly.com/pub/a/web2/archive/what-is-web20.html?page=1. (Accessed 22.12.2018)

Romaine, Rissoan (2011). les Roseaux Sochaux, Facebook, twitter, LinkedIn, video: comprendre et maitriser ces nouveaux outils de communication ,Paris , Edition Eni

Vogle. T.M& Goans.D(2005):Delivering the news with blogs :the Georgia State University Library experience.Internet Refrrence Services Quarterly. Vol.(10).no.(1).Pp(5-27).